

**INSTITUTO CAMPECHANO
SECRETARÍA GENERAL**

Depto. Supervisión de Academias

Evaluación de Desempeño Docente

Agosto 2016 - Enero 2017

San Francisco de Campeche, Campeche; Diciembre 2016.

La evaluación de desempeño docente no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los profesores, sino como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento de la actividad docente, como una manera de identificar las cualidades y debilidades que conforman al profesor para, a partir de ahí, generar estrategias en las que la institución debe trabajar para capacitar a su personal.

Esta evaluación debe caracterizar el desempeño del maestro en un periodo determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva a la institución, al director de la escuela y al propio docente, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la mejora continua de sus actividades.

Con esta finalidad, el Instituto Campechano inició el proceso de evaluación del desempeño de los docentes de las escuelas: artes visuales, turismo, mercadotecnia hecelchakan, trabajo social (escolarizada y hecelchakan), normal preescolar, normal primaria, normal superior y ciencias de la comunicación, implementando para ello, un instrumento de 30 ítems, que evalúan:

- a) Desempeño en el aula
- b) Didáctica
- c) Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos
- d) Criterios de evaluación del aprendizaje
- e) Asistencia y puntualidad

Para este fin se aplicó un instrumento por alumno, que contenía las columnas necesarias de acuerdo al número de unidades de aprendizaje curricular que toma el alumno. Dicho instrumento consta de las siguientes preguntas:

Presentación y objetivos del programa de la asignatura:

- 1.- ¿Entregó el programa de estudios de la materia, al inicio del curso?
- 2.- ¿Explicó de forma clara los objetivos del curso?
- 3.- ¿Explicó de forma clara los objetivos de las unidades o temas?
- 4.- Desarrolló todos los contenidos previstos en el programa de estudio?
- 5.- ¿Explicó clara y oportunamente, los criterios e instrumentos que se tomarían en cuenta para evaluar el curso, tales como: puntualidad, asistencia, participación, tareas, cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, etc.?
- 6.- ¿Explicó la relación e importancia que tiene la materia que impartió con otras materias?
- 7.- ¿Explicó la contribución de la materia al perfil de egreso?

Manejo de contenido de las clases:

- 8.- Durante el curso, ¿definió con claridad y precisión los conceptos propios de la materia?
- 9.- ¿Resolvió las dudas que se le plantearon relacionadas con la materia?
- 10.- Durante el curso, ¿relacionó cada tema que se estaba desarrollando con los temas vistos

anteriormente?

11.- ¿Propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional, trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos?

12.- Durante el curso, ¿señaló la bibliografía por tema o unidad?

Manejo de recursos didácticos:

13.- Durante las clases, ¿utilizó material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas, como son: resúmenes, cuadros sinópticos, artículos, ejercicios, láminas, guías, folletos, etc.?

14.- ¿Consideras que los recursos didácticos utilizados facilitaron el aprendizaje de los temas del curso?

15.- ¿Utilizó algún equipo de apoyo durante las clases (rotafolio, proyector, retroproyector, video, t.v., etc.)?

Desarrollo de las clases:

16.- Durante las clases, ¿promovió la participación de los alumnos?

17.- ¿Estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar tus ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos?

18.- ¿Se apegó a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso?

19.- Para la evaluación, ¿utilizó los instrumentos (cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, etc.) que propuso al inicio del curso?

20.- ¿Existió relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron?

21.- Los criterios que utilizó para evaluar, ¿fueron justos e imparciales?

22.- ¿Fue respetuoso durante el curso?

23.- Durante las clases, ¿se expresó con corrección y propiedad?

24.- ¿Consideras que tu profesor mostró una imagen propia de su función?

25.- ¿Demostró interés por el aprendizaje del grupo?

26.- ¿Comenzó y terminó las clases puntualmente?

27.- ¿Asistió a impartir su materia?

28.- ¿Revisó y entregó a tiempo, trabajos de clase, ejercicios, investigaciones, tareas, etc., proporcionando elementos para mejorar tu aprendizaje, tales como: anotaciones y sugerencias?

29.- ¿Cómo consideras el desempeño de tu profesor?

Las opciones de respuesta fueron 3:

Opción 1: Bueno a Excelente

Opción 2: Regular a bueno

Opción 3: Aceptable a Deficiente

Se aplicó la evaluación a 1722 alumnos, donde fueron calificados 193 docentes de 14 escuelas de esta institución quedando divididos de esta manera:

En la ESC. PREPARATORIA MATUTINA se evaluó el desempeño de 40 docentes, en 31 unidades de

aprendizaje curricular, con un total de 527 alumnos.

En la ESC. PREPARATORIA VESPERTINA-NOCTURNA se evaluó el desempeño de 29 docentes, en 26 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 164 alumnos.

En la ESCUELA ARTES VISUALES se evaluó el desempeño de 10 docentes, en 14 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 23 alumnos.

En la ESC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN se evaluó el desempeño de 10 docentes, en 18 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 57 alumnos.

En la ESC. EDUCACION ARTISTICA se evaluó el desempeño de 14 docentes, en 58 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 107 alumnos.

En la ESC. NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR se evaluó el desempeño de 15 docentes, en 28 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 79 alumnos.

En la ESC. NORMAL PRIMARIA "PROFA. PILAR ELENA FLORES ACUÑA" se evaluó el desempeño de 12 docentes, en 31 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 74 alumnos.

En la ESC. DE GASTRONOMIA se evaluó el desempeño de 12 docentes, en 24 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 114 alumnos.

En la ESC. DE MERCADOTECNIA se evaluó el desempeño de 12 docentes, en 25 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 85 alumnos.

En la ESC. DE TRABAJO SOCIAL se evaluó el desempeño de 16 docentes, en 29 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 105 alumnos.

En la ESC. TURISMO se evaluó el desempeño de 17 docentes, en 33 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 177 alumnos.

En la ESC. NORMAL SUPERIOR se evaluó el desempeño de 18 docentes, en 24 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 59 alumnos.

En la ESC. EN MERCADOTECNIA HECHELCHAKAN se evaluó el desempeño de 10 docentes, en 27 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 40 alumnos.

En la ESC. TRABAJO SOCIAL HECHELCHAKAN se evaluó el desempeño de 12 docentes, en 29 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 111 alumnos.

Para facilitar la comprensión de los resultados, se presentan por escuela.

ESC. PREPARATORIA MATUTINA

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 4608 evaluaciones aplicadas en la ESC. PREPARATORIA MATUTINA, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 81.84% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 8.79% que no lo entregó y el 9.38% que lo entregó en forma incompleta.
- El 87.07% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 12.93% no los explicó.
- El 78.88% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 14.37% explicó algunos solamente y el 6.75% no los explicó.
- El 81.53% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 12.67% alguno de los contenidos y el 5.79% no los desarrolló.
- El 90.69% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 9.31% no los explicó.
- El 79.97% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 11.48% explicó algunas relaciones y el 8.55% no las explicó.
- El 81.21% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 11.26% algunas acepciones y el 7.53% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 83.55% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 10.72% definió algunos solamente y el 5.73% no los definió.
- El 83.09% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 10.68% algunas dudas solamente y el 6.23% no las resolvió.
- El 84.42% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 9.96% que lo realizó en forma regular y el 5.62% que nunca los relacionó.
- El 84.74% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 8.81% lo hizo de manera regular y el 6.45% no lo propuso.
- Tan sólo el 79.8% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 9.87% en forma regular y el 10.33% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 82.29% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 9.66% en forma ocasional y el 8.05% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 83.38% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 9.94% sólo de manera regular y al 6.68% no se les facilitó.

- El 80.49% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 7.49% hizo uso de ellos de forma regular y el 12.02% no los utilizó.
- El 86.18% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 8.83% lo hizo regularmente y el 4.99% no la promovió.
- El 83.92% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 9.68% que lo realizó en forma regular y el 6.4% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 88.63% se apegó a ellos; 6.79% sólo a algunos y el 4.58% no se apegó.
- El 87.74% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 7.16% hizo uso de ellos en forma regular y el 5.1% no los utilizó.
- En el 89.43% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 6.42% sólo algunos temas relacionados y el 4.14% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 87.15%, en el 7.86% regular y para el 4.99% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 89.63% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 6.51% de forma regular y el 3.86% fue irrespetuoso.
- El 88.48% se expresó siempre con propiedad, el 7.14% de manera regular y el 4.38% no lo hizo.
- El 88.02% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 7.27% lo hizo regularmente y el 4.71% no lo hizo.
- El 86.85% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 8.53% demostró regular interés y el 4.62% no lo demostró.
- El 86.46% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 8.9% que lo hicieron en forma regular y el 4.64% que no lo hizo.
- El 89.26% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 7.77% asistió con regularidad y el 2.97% no asistió.
- El 87% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 8.53% lo hizo de forma regular y el 4.47% no lo revisó ni entregó.
- El 85.05% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 10.44% lo hizo de forma regular y el 4.51% no lo propició.
- El 66.54% de los docentes son considerados como excelentes, el 26.43% de bueno a muy bueno y el 7.03% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. PREPARATORIA MATUTINA queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	3066	66.54%
2) MUY BUENO A BUENO	1218	26.43%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	324	7.03%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
ACAL PUGA PATRICIA	50%	42.5%	7.5%
ACUÑA PEREYRA JUAN A	49.46%	39.78%	10.75%
ARJONA CRUZ CRISTHIAN	91.84%	7.14%	1.02%
BARRANCOS RIVERO PEDRO	77.78%	20.83%	1.39%
BARRERA ESCAMILLA ELOISA	59.6%	34.44%	5.96%
BERRON DE LA PE#A HILDA	68.25%	30.81%	0.95%
CAAMAL PACHECO KAREN	57.94%	39.68%	2.38%
CADENA CUPUL SELENE NOEMI	83.78%	16.22%	0%
CAMARA OJENDEZ JAVIER	42.25%	50.7%	7.04%
CANSECO ARCEO ADRIANA	54.79%	32.88%	12.33%
CARPIZO CHUC FRAXEDIS	30.39%	42.16%	27.45%
CASTILLO CERVERA JOSE RAUL	20%	60%	20%
CASTILLO TUZ ALEJANDRA DEL SOCORRO	35.16%	37.5%	27.34%
CASTRO ESCALANTE CARLOS	76.47%	22.55%	0.98%
CHI CALAN MARIO ALBERTO	80.46%	18.39%	1.15%
COBOS ZAPATA LUCIA	71.72%	24.24%	4.04%
FUENTES CASTILLO ANA PATRICIA	40%	26.67%	33.33%

FUENTES GONZALEZ DAVID	67.15%	25.55%	7.3%
GONZALEZ PAREDES CRISTIAN	68.97%	25.29%	5.75%
GONZALEZ REQUEJO RICARDO	83.72%	12.79%	3.49%
HUIZ CARDOZO KARLA	97.01%	2.99%	0%
LOPEZ DZIB ELSA NOHEMI	80.45%	18.64%	0.91%
MARIN AYUSO TERESA	69.92%	27.64%	2.44%
MARTINEZ PINO MANUEL ANGEL	48.94%	39.36%	11.7%
MONTERO ALVAREZ ELIZABETH	74.74%	23.16%	2.11%
MOO JOSE ALBERTO	76.99%	19.47%	3.54%
PACHECO OCHOA MARTIN	65.82%	24.05%	10.13%
PERALTA COSGAYA MIGUEL ANGEL	81.04%	16.59%	2.37%
PEREZ ESCALANTE SARA ESTHER	33%	38%	29%
PEREZ NOJ DALAI	78.46%	20%	1.54%
QUIJANO CRESPO DEYSI	63.73%	27.45%	8.82%
QUIJANO ROSADO CARMEN SOFÍA	70.69%	21.26%	8.05%
SANCHEZ HERRERA SONIA	46.79%	22.94%	30.28%
SANGUINO RIVERA TERESITA	82.39%	14.79%	2.82%
SANTIAGO CHAY JUAN ALBERTO	74%	22%	4%
SANTOS PEREZ GUADALUPE	81.25%	9.38%	9.38%
TORCUATO CAB JAEL	71.05%	22.37%	6.58%
XUFFI GUTIERREZ ISAAC ANICETO	67.32%	26.85%	5.84%
YE CHI YENI VANESSA	61.43%	34.29%	4.29%
YES NOH LUIS ALFREDO	70.92%	27.49%	1.59%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

ESC. PREPARATORIA VESPERTINA- NOCTURNA

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 1151 evaluaciones aplicadas en la ESC. PREPARATORIA VESPERTINA-NOCTURNA, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 86.71% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 6.17% que no lo entregó y el 7.12% que lo entregó en forma incompleta.
- El 88.27% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 11.73% no los explicó.
- El 84.01% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 9.21% explicó algunos solamente y el 6.78% no los explicó.
- El 85.23% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 8.86% alguno de los contenidos y el 5.91% no los desarrolló.
- El 89.92% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 10.08% no los explicó.
- El 84.62% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 7.56% explicó algunas relaciones y el 7.82% no las explicó.
- El 85.23% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 7.99% algunas acepciones y el 6.78% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 86.45% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 8.08% definió algunos solamente y el 5.47% no los definió.
- El 87.14% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 6.34% algunas dudas solamente y el 6.52% no las resolvió.
- El 87.14% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 6.43% que lo realizó en forma regular y el 6.43% que nunca los relacionó.
- El 88.01% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 5.91% lo hizo de manera regular y el 6.08% no lo propuso.
- Tan sólo el 86.88% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 5.99% en forma regular y el 7.12% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 87.49% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 5.82% en forma ocasional y el 6.69% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 87.58% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 5.39% sólo de manera regular y al 7.04% no se les facilitó.

- El 86.79% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 5.99% hizo uso de ellos de forma regular y el 7.21% no los utilizó.
- El 88.01% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 6.95% lo hizo regularmente y el 5.04% no la promovió.
- El 88.1% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 6.78% que lo realizó en forma regular y el 5.13% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 88.44% se apegó a ellos; 5.56% sólo a algunos y el 5.99% no se apegó.
- El 90.62% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 4.26% hizo uso de ellos en forma regular y el 5.13% no los utilizó.
- En el 90.79% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 5.13% sólo algunos temas relacionados y el 4.08% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 89.14%, en el 5.47% regular y para el 5.39% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 90.36% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 3.82% de forma regular y el 5.82% fue irrespetuoso.
- El 88.88% se expresó siempre con propiedad, el 5.82% de manera regular y el 5.3% no lo hizo.
- El 89.49% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 5.56% lo hizo regularmente y el 4.95% no lo hizo.
- El 86.97% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 6.52% demostró regular interés y el 6.52% no lo demostró.
- El 88.27% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 6.43% que lo hicieron en forma regular y el 5.3% que no lo hizo.
- El 90.36% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 4.69% asistió con regularidad y el 4.95% no asistió.
- El 88.79% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 6.08% lo hizo de forma regular y el 5.13% no lo revisó ni entregó.
- El 86.71% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 7.21% lo hizo de forma regular y el 6.08% no lo propició.
- El 77.93% de los docentes son considerados como excelentes, el 13.64% de bueno a muy bueno y el 8.43% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. PREPARATORIA VESPERTINA-NOCTURNA queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	897	77.93%
2) MUY BUENO A BUENO	157	13.64%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	97	8.43%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
AGUILAR MORENO MANUEL	76%	16%	8%
CAAMAL PACHECO KAREN	66.67%	26.67%	6.67%
CANCHE PECH JORGE	80.39%	11.76%	7.84%
CARPISO CHUC FRAXEDIS	28.57%	50%	21.43%
CASTILLO TUZ ALEJANDRA DEL SOCORRO	62.07%	24.14%	13.79%
CHI CALAN MARIO ALBERTO	96%	4%	0%
CRUZ CARRILLO HENRY	82.69%	15.38%	1.92%
FUENTES GONZALEZ DAVID	84.21%	15.79%	0%
GARMA SALAZAR CARLOS	69.81%	22.64%	7.55%
GRANADOS PEREZ JAVIER	100%	0%	0%
KU LEÓN AMINA LUCELLY	98.06%	1.94%	0%
MAGAÑA PATRON CLAUDIA	64.44%	8.89%	26.67%
MARTINEZ LOPEZ MARIA JOSE	100%	0%	0%
MENA PACHECO LEANDRO	57.14%	35.71%	7.14%
MOO JOSE ALBERTO	50%	25%	25%
MORAYTA PUGA ALBERTO	94.32%	5.68%	0%
MORENO HERRERA HECTOR	50%	37.5%	12.5%

ORTEGA EHUAN ISRAEL	81.82%	16.88%	1.3%
PEREZ NOJ DALAI	89.83%	10.17%	0%
PEREZ ROMERO PATRICIA	92.16%	7.84%	0%
PIÑA QUIJANO MIGUEL	80%	16.25%	3.75%
PINZON PECH JOSE ALBERTO	100%	0%	0%
QUIJANO CRESPO DEYSI	84.78%	8.7%	6.52%
QUIJANO ROSADO CARMEN SOFIA	63.64%	24.24%	12.12%
SARAVIA ALCOCER BETY	72.73%	18.18%	9.09%
TORCUATO CAB JAEL	76%	12%	12%
TORRES LOPEZ VICENTE	44.83%	27.59%	27.59%
VERA PEREZ JULIO	18.18%	0%	81.82%
WONG SANTOS ROGER JOAQUIN	37.5%	50%	12.5%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

ESCUELA ARTES VISUALES

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 154 evaluaciones aplicadas en la ESCUELA ARTES VISUALES, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 74.68% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 8.44% que no lo entregó y el 16.88% que lo entregó en forma incompleta.
- El 88.31% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 11.69% no los explicó.
- El 79.87% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 16.88% explicó algunos solamente y el 3.25% no los explicó.
- El 79.87% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 16.88% alguno de los contenidos y el 3.25% no los desarrolló.
- El 96.75% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 3.25% no los explicó.
- El 83.12% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 13.64% explicó algunas relaciones y el 3.25% no las explicó.
- El 85.71% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 12.34% algunas acepciones y el 1.95% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 85.06% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 11.69% definió algunos solamente y el 3.25% no los definió.
- El 85.71% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 12.34% algunas dudas solamente y el 1.95% no las resolvió.
- El 85.71% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 11.04% que lo realizó en forma regular y el 3.25% que nunca los relacionó.
- El 82.47% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 11.69% lo hizo de manera regular y el 5.84% no lo propuso.
- Tan sólo el 74.68% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 14.29% en forma regular y el 11.04% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 85.06% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 8.44% en forma ocasional y el 6.49% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 81.82% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 14.29% sólo de manera regular y al 3.9% no se les facilitó.

- El 83.77% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 12.99% hizo uso de ellos de forma regular y el 3.25% no los utilizó.
- El 88.31% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 10.39% lo hizo regularmente y el 1.3% no la promovió.
- El 92.21% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 7.14% que lo realizó en forma regular y el 0.65% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 87.66% se apegó a ellos; 11.69% sólo a algunos y el 0.65% no se apegó.
- El 89.61% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 7.79% hizo uso de ellos en forma regular y el 2.6% no los utilizó.
- En el 88.96% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 9.74% sólo algunos temas relacionados y el 1.3% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 88.96%, en el 10.39% regular y para el 0.65% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 96.1% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 3.25% de forma regular y el 0.65% fue irrespetuoso.
- El 95.45% se expresó siempre con propiedad, el 3.9% de manera regular y el 0.65% no lo hizo.
- El 88.96% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 5.84% lo hizo regularmente y el 5.19% no lo hizo.
- El 90.26% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 9.09% demostró regular interés y el 0.65% no lo demostró.
- El 92.21% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 6.49% que lo hicieron en forma regular y el 1.3% que no lo hizo.
- El 90.26% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 9.09% asistió con regularidad y el 0.65% no asistió.
- El 94.81% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 3.9% lo hizo de forma regular y el 1.3% no lo revisó ni entregó.
- El 94.16% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 5.19% lo hizo de forma regular y el 0.65% no lo propició.
- El 66.23% de los docentes son considerados como excelentes, el 32.47% de bueno a muy bueno y el 1.3% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESCUELA ARTES VISUALES queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	102	66.23%
2) MUY BUENO A BUENO	50	32.47%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	2	1.30%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
ARCOCHA TOLEDO CITLALI	78.57%	21.43%	0%
CENTURIÓN ARROYO LUIS CARLOS	72.97%	27.03%	0%
DELGADO BERMAN JUAN PABLO	57.14%	42.86%	0%
ESCALANTE HERNANDEZ MARIA FERNANDA	0%	50%	50%
FUENTES SANSORES RUTH	64.29%	35.71%	0%
LEON PEREZ ALEJANDRO MARTIN	55.56%	44.44%	0%
PEREZ DIAZ LEYDI GUADALUPE	77.27%	22.73%	0%
RODRIGUEZ SALAZAR JOSE GASPAR	50%	50%	0%
SAUCEDO VILLEGAS CARLOS	33.33%	55.56%	11.11%
URIBE AVILES MAURO	73.91%	26.09%	0%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

ESC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 319 evaluaciones aplicadas en la ESC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 83.7% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 6.27% que no lo entregó y el 10.03% que lo entregó en forma incompleta.
- El 85.58% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 14.42% no los explicó.
- El 76.18% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 15.67% explicó algunos solamente y el 8.15% no los explicó.
- El 76.8% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 13.17% alguno de los contenidos y el 10.03% no los desarrolló.
- El 87.15% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 12.85% no los explicó.
- El 79% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 12.54% explicó algunas relaciones y el 8.46% no las explicó.
- El 77.74% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 10.66% algunas acepciones y el 11.6% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 80.25% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 11.6% definió algunos solamente y el 8.15% no los definió.
- El 79.62% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 12.85% algunas dudas solamente y el 7.52% no las resolvió.
- El 80.25% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 13.17% que lo realizó en forma regular y el 6.58% que nunca los relacionó.
- El 78.68% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 11.29% lo hizo de manera regular y el 10.03% no lo propuso.
- Tan sólo el 79.94% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 11.29% en forma regular y el 8.78% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 82.45% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 8.46% en forma ocasional y el 9.09% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 78.06% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 12.54% sólo de manera regular y al 9.4% no se les facilitó.

- El 80.88% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 7.52% hizo uso de ellos de forma regular y el 11.6% no los utilizó.
- El 85.89% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 6.9% lo hizo regularmente y el 7.21% no la promovió.
- El 81.82% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 7.52% que lo realizó en forma regular y el 10.66% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 82.76% se apegó a ellos; 7.84% sólo a algunos y el 9.4% no se apegó.
- El 84.01% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 9.4% hizo uso de ellos en forma regular y el 6.58% no los utilizó.
- En el 81.5% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 11.29% sólo algunos temas relacionados y el 7.21% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 81.82%, en el 8.15% regular y para el 10.03% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 80.25% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 7.21% de forma regular y el 12.54% fue irrespetuoso.
- El 81.5% se expresó siempre con propiedad, el 8.15% de manera regular y el 10.34% no lo hizo.
- El 81.82% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 8.15% lo hizo regularmente y el 10.03% no lo hizo.
- El 79.94% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 10.03% demostró regular interés y el 10.03% no lo demostró.
- El 89.97% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 5.64% que lo hicieron en forma regular y el 4.39% que no lo hizo.
- El 93.73% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 3.13% asistió con regularidad y el 3.13% no asistió.
- El 84.64% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 9.09% lo hizo de forma regular y el 6.27% no lo revisó ni entregó.
- El 81.19% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 9.72% lo hizo de forma regular y el 9.09% no lo propició.
- El 69.91% de los docentes son considerados como excelentes, el 17.55% de bueno a muy bueno y el 12.54% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	223	69.91%
2) MUY BUENO A BUENO	56	17.55%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	40	12.54%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
BLANCAS LÁRRAGA MARGARITA	100%	0%	0%
CRISTÓBAL VERA VERÓNICA	60.53%	31.58%	7.89%
LALANE BRINGAS RAFAEL	61.54%	38.46%	0%
LÓPEZ BLANCO CARLOS MANUEL	100%	0%	0%
LOPEZ MARTINEZ LUIS DANIEL	86.67%	13.33%	0%
MIJANGOS CORTES ANA ISABEL	94.74%	5.26%	0%
PÉREZ MADERO JOSÉ CANDELARIO	51.85%	27.78%	20.37%
ROSADO RODRÍGUEZ CARMEN FELÍCITAS	31.82%	28.79%	39.39%
SÁNCHEZ AGUILAR MARÍA ENOCK	98.15%	1.85%	0%
VIVAS CHE LUIS ROMAN	100%	0%	0%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

ESC. EDUCACION ARTISTICA

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 1580 evaluaciones aplicadas en la ESC. EDUCACION ARTISTICA, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 77.15% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 10% que no lo entregó y el 12.85% que lo entregó en forma incompleta.
- El 86.39% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 13.61% no los explicó.
- El 78.04% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 15.38% explicó algunos solamente y el 6.58% no los explicó.
- El 79.75% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 15.32% alguno de los contenidos y el 4.94% no los desarrolló.
- El 90.89% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 9.11% no los explicó.
- El 80.13% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 13.99% explicó algunas relaciones y el 5.89% no las explicó.
- El 79.11% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 14.11% algunas acepciones y el 6.77% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 80.76% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 14.3% definió algunos solamente y el 4.94% no los definió.
- El 80.76% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 14.75% algunas dudas solamente y el 4.49% no las resolvió.
- El 81.71% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 14.24% que lo realizó en forma regular y el 4.05% que nunca los relacionó.
- El 80.89% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 11.65% lo hizo de manera regular y el 7.47% no lo propuso.
- Tan sólo el 75.32% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 11.71% en forma regular y el 12.97% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 78.04% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 11.96% en forma ocasional y el 10% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 81.71% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 11.71% sólo de manera regular y al 6.58% no se les facilitó.

- El 80% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 8.42% hizo uso de ellos de forma regular y el 11.58% no los utilizó.
- El 83.73% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 11.65% lo hizo regularmente y el 4.62% no la promovió.
- El 82.72% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 10.95% que lo realizó en forma regular y el 6.33% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 84.62% se apegó a ellos; 11.33% sólo a algunos y el 4.05% no se apegó.
- El 84.49% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 9.43% hizo uso de ellos en forma regular y el 6.08% no los utilizó.
- En el 87.53% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 9.81% sólo algunos temas relacionados y el 2.66% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 83.42%, en el 11.77% regular y para el 4.81% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 87.34% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 10.44% de forma regular y el 2.22% fue irrespetuoso.
- El 86.46% se expresó siempre con propiedad, el 11.01% de manera regular y el 2.53% no lo hizo.
- El 87.03% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 9.68% lo hizo regularmente y el 3.29% no lo hizo.
- El 84.87% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 11.33% demostró regular interés y el 3.8% no lo demostró.
- El 84.56% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 12.22% que lo hicieron en forma regular y el 3.23% que no lo hizo.
- El 88.35% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 10.38% asistió con regularidad y el 1.27% no asistió.
- El 86.84% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 10.32% lo hizo de forma regular y el 2.85% no lo revisó ni entregó.
- El 84.49% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 10.13% lo hizo de forma regular y el 5.38% no lo propició.
- El 63.86% de los docentes son considerados como excelentes, el 30.38% de bueno a muy bueno y el 5.76% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. EDUCACION ARTISTICA queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	1009	63.86%
2) MUY BUENO A BUENO	480	30.38%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	91	5.76%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
COBOS GARCIA EDGAR ENRIQUE	51.5%	38.32%	10.18%
CRUZ GUTIÉRREZ DARIO ALBERTO	69.01%	28.17%	2.82%
CRUZ UTRERA CARLOS AMADOR	100%	0%	0%
DOMINGUEZ AKE COSME DAMIAN	61.42%	37.8%	0.79%
DZIB MENDICUTI CARLOS ADRIAN	54.55%	45.45%	0%
GOMEZ RAMIREZ ALEJANDRO	53.09%	27.78%	19.14%
LEON PEREZ ALEJANDRO MARTIN	100%	0%	0%
NOVELO ZARATE MARTHA PATRICIA	46.38%	45.96%	7.66%
ORDOÑEZ KUC LUIS EDUARDO	63.55%	35.51%	0.93%
PALACIOS CASTRO HECTOR JOSÉ	82.01%	17.27%	0.72%
PEREZ-ABREU LAVALLE ANA MARIA	85.19%	14.81%	0%
ROSADO BRITO ADRIANA DEL SOCORRO	69.7%	27.27%	3.03%
SANCHEZ CARRILLO TOMAS CANDELARIO	92.31%	7.69%	0%
SANTOS LINARES LAURIANO RAFAEL	45.27%	43.24%	11.49%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

ESC. NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 593 evaluaciones aplicadas en la ESC. NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 95.95% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 2.19% que no lo entregó y el 1.85% que lo entregó en forma incompleta.
- El 97.64% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 2.36% no los explicó.
- El 90.22% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 9.27% explicó algunos solamente y el 0.51% no los explicó.
- El 93.42% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 6.24% alguno de los contenidos y el 0.34% no los desarrolló.
- El 97.3% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 2.7% no los explicó.
- El 90.22% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 7.76% explicó algunas relaciones y el 2.02% no las explicó.
- El 93.09% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 6.07% algunas acepciones y el 0.84% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 90.39% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 9.44% definió algunos solamente y el 0.17% no los definió.
- El 92.07% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 7.76% algunas dudas solamente y el 0.17% no las resolvió.
- El 92.92% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 6.91% que lo realizó en forma regular y el 0.17% que nunca los relacionó.
- El 94.1% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 4.89% lo hizo de manera regular y el 1.01% no lo propuso.
- Tan sólo el 88.7% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 7.08% en forma regular y el 4.22% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 93.59% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 5.23% en forma ocasional y el 1.18% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 92.92% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 6.58% sólo de manera regular y al 0.51% no se les facilitó.

- El 94.94% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 3.2% hizo uso de ellos de forma regular y el 1.85% no los utilizó.
- El 93.42% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 5.4% lo hizo regularmente y el 1.18% no la promovió.
- El 93.59% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 5.4% que lo realizó en forma regular y el 1.01% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 96.8% se apegó a ellos; 2.53% sólo a algunos y el 0.67% no se apegó.
- El 97.98% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 1.85% hizo uso de ellos en forma regular y el 0.17% no los utilizó.
- En el 98.31% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 1.52% sólo algunos temas relacionados y el 0.17% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 96.29%, en el 3.04% regular y para el 0.67% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 97.81% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 2.19% de forma regular y el 0% fue irrespetuoso.
- El 96.96% se expresó siempre con propiedad, el 2.87% de manera regular y el 0.17% no lo hizo.
- El 96.12% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 3.37% lo hizo regularmente y el 0.51% no lo hizo.
- El 95.11% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 4.55% demostró regular interés y el 0.34% no lo demostró.
- El 98.31% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 1.35% que lo hicieron en forma regular y el 0.34% que no lo hizo.
- El 97.3% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 2.7% asistió con regularidad y el 0% no asistió.
- El 96.63% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 3.37% lo hizo de forma regular y el 0% no lo revisó ni entregó.
- El 94.6% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 5.06% lo hizo de forma regular y el 0.34% no lo propició.
- El 72.18% de los docentes son considerados como excelentes, el 26.98% de bueno a muy bueno y el 0.84% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	428	72.18%
2) MUY BUENO A BUENO	160	26.98%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	5	0.84%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
CAMBRANIS LOEZA MARIA CANDELARIA	69.86%	30.14%	0%
CANCHE PECH JORGE	80.49%	19.51%	0%
CERVERA CASTRO NELLY C.	75%	25%	0%
COYOC RODRIGUEZ PRICILA JUDITH	60%	40%	0%
CRUZ VÁZQUEZ JOSÉ TRINIDAD	57.14%	38.1%	4.76%
DÍAZ PERALTA ESPERANZA C.	80.39%	19.61%	0%
HERNÁNDEZ GIL FRANCISCA DEL R.	80.7%	19.3%	0%
LOEZA CASTRO ELDA MAGDALENA	78.38%	21.62%	0%
MACGREGOR FERRERA ALEJANDRO	40.91%	54.55%	4.55%
NOVELO BALAN EVA GUADALUPE	80%	20%	0%
NOVELO LAZO ALEJANDRO DE ATOCHA	40.91%	59.09%	0%
PÉREZ ROSADO SONIA M.	75%	25%	0%
PRECIAT CASTILLA MARTHA DEL C.	84.48%	15.52%	0%
VALLE GARCÍA ADELAIDA DE J.	76.19%	21.43%	2.38%
ZETINA VERA EVELIN DEL ROSARIO	35.29%	58.82%	5.88%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

**ESC. NORMAL PRIMARIA "PROFA. PILAR
ELENA FLORES ACUÑA"**

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 569 evaluaciones aplicadas en la ESC. NORMAL PRIMARIA "PROFA. PILAR ELENA FLORES ACUÑA", los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 84.01% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 7.73% que no lo entregó y el 8.26% que lo entregó en forma incompleta.
- El 90.16% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 9.84% no los explicó.
- El 83.3% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 13.18% explicó algunos solamente y el 3.51% no los explicó.
- El 84.36% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 10.54% alguno de los contenidos y el 5.1% no los desarrolló.
- El 90.86% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 9.14% no los explicó.
- El 83.66% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 9.84% explicó algunas relaciones y el 6.5% no las explicó.
- El 81.55% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 12.13% algunas acepciones y el 6.33% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 82.95% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 12.3% definió algunos solamente y el 4.75% no los definió.
- El 81.37% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 13.88% algunas dudas solamente y el 4.75% no las resolvió.
- El 84.36% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 11.78% que lo realizó en forma regular y el 3.87% que nunca los relacionó.
- El 85.24% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 11.25% lo hizo de manera regular y el 3.51% no lo propuso.
- Tan sólo el 80.49% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 11.78% en forma regular y el 7.73% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 78.91% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 12.65% en forma ocasional y el 8.44% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 80.32% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 13.18% sólo de manera regular y al 6.5% no se les facilitó.

- El 85.94% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 9.49% hizo uso de ellos de forma regular y el 4.57% no los utilizó.
- El 89.81% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 7.03% lo hizo regularmente y el 3.16% no la promovió.
- El 83.66% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 10.19% que lo realizó en forma regular y el 6.15% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 88.22% se apegó a ellos; 8.44% sólo a algunos y el 3.34% no se apegó.
- El 89.98% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 7.38% hizo uso de ellos en forma regular y el 2.64% no los utilizó.
- En el 91.21% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 6.85% sólo algunos temas relacionados y el 1.93% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 88.58%, en el 7.73% regular y para el 3.69% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 92.79% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 5.27% de forma regular y el 1.93% fue irrespetuoso.
- El 90.51% se expresó siempre con propiedad, el 7.38% de manera regular y el 2.11% no lo hizo.
- El 89.1% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 7.73% lo hizo regularmente y el 3.16% no lo hizo.
- El 87.52% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 9.14% demostró regular interés y el 3.34% no lo demostró.
- El 87.35% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 8.61% que lo hicieron en forma regular y el 4.04% que no lo hizo.
- El 94.9% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 4.04% asistió con regularidad y el 1.05% no asistió.
- El 91.39% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 5.62% lo hizo de forma regular y el 2.99% no lo revisó ni entregó.
- El 85.76% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 11.6% lo hizo de forma regular y el 2.64% no lo propició.
- El 62.57% de los docentes son considerados como excelentes, el 31.28% de bueno a muy bueno y el 6.15% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. NORMAL PRIMARIA "PROFA. PILAR ELENA FLORES ACUÑA" queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	356	62.57%
2) MUY BUENO A BUENO	178	31.28%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	35	6.15%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
ARREDONDO ORTIZ SUSANA	33.33%	43.14%	23.53%
BORGES GUERRERO LUCÍA GUADALUPE	91.89%	8.11%	0%
CAHUICH CHE JOSÉ MARÍA ABUNDIO	17.74%	59.68%	22.58%
CAMBRANIS GÓMEZ LUCÍA MARÍA DEL SOCORRO	54.05%	45.95%	0%
GUERRERO OSORIO JOSÉ IGNACIO	77.36%	22.64%	0%
MOGUEL BAUTISTA VIOLETA ILEANA	47.06%	41.18%	11.76%
NAAL KANTÚN LUCIANO ELICEO	48%	48%	4%
NOVAL COJ LILI BERENICE	79.07%	18.6%	2.33%
OLIVERA PÉREZ NELSON DWIGHT	72.73%	25.45%	1.82%
PÉREZ OCHOA OLIVERIO	82.54%	17.46%	0%
PUERTO MENA VERÓNICA DEL SAGRARIO	81.08%	18.92%	0%
SÁNCHEZ BARRERA ELENA GUADALUPE DEL SOCORRO	74.55%	25.45%	0%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

ESC. DE GASTRONOMIA

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 730 evaluaciones aplicadas en la ESC. DE GASTRONOMIA, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 91.1% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 3.42% que no lo entregó y el 5.48% que lo entregó en forma incompleta.
- El 93.42% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 6.58% no los explicó.
- El 87.4% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 8.49% explicó algunos solamente y el 4.11% no los explicó.
- El 88.08% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 7.95% alguno de los contenidos y el 3.97% no los desarrolló.
- El 94.38% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 5.62% no los explicó.
- El 88.36% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 6.03% explicó algunas relaciones y el 5.62% no las explicó.
- El 90.41% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 4.52% algunas acepciones y el 5.07% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 89.59% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 6.99% definió algunos solamente y el 3.42% no los definió.
- El 89.59% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 7.12% algunas dudas solamente y el 3.29% no las resolvió.
- El 89.86% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 6.16% que lo realizó en forma regular y el 3.97% que nunca los relacionó.
- El 87.95% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 6.16% lo hizo de manera regular y el 5.89% no lo propuso.
- Tan sólo el 84.25% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 6.16% en forma regular y el 9.59% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 86.58% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 6.03% en forma ocasional y el 7.4% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 88.36% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 6.44% sólo de manera regular y al 5.21% no se les facilitó.

- El 88.77% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 6.3% hizo uso de ellos de forma regular y el 4.93% no los utilizó.
- El 92.33% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 5.48% lo hizo regularmente y el 2.19% no la promovió.
- El 91.64% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 4.93% que lo realizó en forma regular y el 3.42% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 92.47% se apegó a ellos; 4.79% sólo a algunos y el 2.74% no se apegó.
- El 90.41% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 6.85% hizo uso de ellos en forma regular y el 2.74% no los utilizó.
- En el 93.29% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 4.66% sólo algunos temas relacionados y el 2.05% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 92.33%, en el 4.93% regular y para el 2.74% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 95.75% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 2.88% de forma regular y el 1.37% fue irrespetuoso.
- El 93.56% se expresó siempre con propiedad, el 5.07% de manera regular y el 1.37% no lo hizo.
- El 93.42% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 5.07% lo hizo regularmente y el 1.51% no lo hizo.
- El 92.74% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 4.93% demostró regular interés y el 2.33% no lo demostró.
- El 93.7% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 3.7% que lo hicieron en forma regular y el 2.6% que no lo hizo.
- El 95.62% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 3.42% asistió con regularidad y el 0.96% no asistió.
- El 92.74% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 4.93% lo hizo de forma regular y el 2.33% no lo revisó ni entregó.
- El 92.33% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 5.21% lo hizo de forma regular y el 2.47% no lo propició.
- El 76.85% de los docentes son considerados como excelentes, el 19.04% de bueno a muy bueno y el 4.11% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. DE GASTRONOMIA queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	561	76.85%
2) MUY BUENO A BUENO	139	19.04%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	30	4.11%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
ALVARADO CARVAJAL SERGIO	60%	37.78%	2.22%
CASTILLO CASTILLO LORENA	93.58%	6.42%	0%
COBOS ZAPATA LUCIA	66.67%	33.33%	0%
CRUZ MORA DULCE MARIA DE GUADALUPE	91.67%	6.94%	1.39%
ESPEJO HEREDIA ELISA GUADALUPE	86.36%	13.64%	0%
ESTRELLA CHUC FRANCISCO	63.64%	30.07%	6.29%
FONSECA MAGAÑA ORIANA	86.67%	6.67%	6.67%
LUGO ORTIZ JORGE ARTURO	93.75%	6.25%	0%
MARCIAL GÓMEZ EDGAR	61.82%	24.55%	13.64%
MENESES LÓPEZ RAFAEL E.	100%	0%	0%
MOGUEL RUZ DIANA E.	77.69%	20.66%	1.65%
VILLARINO GUTIÉRREZ HUGO	92.59%	7.41%	0%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

ESC. DE MERCADOTECNIA

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 528 evaluaciones aplicadas en la ESC. DE MERCADOTECNIA, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 96.21% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 1.89% que no lo entregó y el 1.89% que lo entregó en forma incompleta.
- El 96.21% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 3.79% no los explicó.
- El 92.61% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 5.87% explicó algunos solamente y el 1.52% no los explicó.
- El 93.56% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 5.49% alguno de los contenidos y el 0.95% no los desarrolló.
- El 97.16% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 2.84% no los explicó.
- El 91.48% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 7.58% explicó algunas relaciones y el 0.95% no las explicó.
- El 88.83% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 10.04% algunas acepciones y el 1.14% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 92.8% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 6.25% definió algunos solamente y el 0.95% no los definió.
- El 93.56% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 6.06% algunas dudas solamente y el 0.38% no las resolvió.
- El 94.7% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 4.36% que lo realizó en forma regular y el 0.95% que nunca los relacionó.
- El 96.02% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 3.03% lo hizo de manera regular y el 0.95% no lo propuso.
- Tan sólo el 91.29% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 6.63% en forma regular y el 2.08% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 92.8% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 5.3% en forma ocasional y el 1.89% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 92.61% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 6.06% sólo de manera regular y al 1.33% no se les facilitó.

- El 91.86% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 4.17% hizo uso de ellos de forma regular y el 3.98% no los utilizó.
- El 95.27% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 2.84% lo hizo regularmente y el 1.89% no la promovió.
- El 96.02% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 2.84% que lo realizó en forma regular y el 1.14% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 94.89% se apegó a ellos; 3.98% sólo a algunos y el 1.14% no se apegó.
- El 97.35% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 2.46% hizo uso de ellos en forma regular y el 0.19% no los utilizó.
- En el 98.3% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 0.95% sólo algunos temas relacionados y el 0.76% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 95.64%, en el 3.03% regular y para el 1.33% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 98.86% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 0.57% de forma regular y el 0.57% fue irrespetuoso.
- El 98.11% se expresó siempre con propiedad, el 1.33% de manera regular y el 0.57% no lo hizo.
- El 97.54% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 2.46% lo hizo regularmente y el 0% no lo hizo.
- El 95.27% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 4.17% demostró regular interés y el 0.57% no lo demostró.
- El 93.94% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 4.73% que lo hicieron en forma regular y el 1.33% que no lo hizo.
- El 93.37% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 6.44% asistió con regularidad y el 0.19% no asistió.
- El 95.27% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 4.36% lo hizo de forma regular y el 0.38% no lo revisó ni entregó.
- El 94.51% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 4.73% lo hizo de forma regular y el 0.76% no lo propició.
- El 82.58% de los docentes son considerados como excelentes, el 15.15% de bueno a muy bueno y el 2.27% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. DE MERCADOTECNIA queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	436	82.58%
2) MUY BUENO A BUENO	80	15.15%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	12	2.27%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
CACH COBA BRENDA MADELEIN	100%	0%	0%
CANCHE PECH JOSE DE LA LUZ	86.79%	13.21%	0%
CANCHE VÁZQUEZ CARLOS ROMÁN	86.3%	12.33%	1.37%
CRUZ MORA DULCE MARIA DE GUADALUPE	97.73%	2.27%	0%
DE LA VEGA RODRIGUEZ JUAN MANUEL	70.83%	25%	4.17%
HUITZ CARDOZO KARLA ELENA	94.9%	5.1%	0%
MAGAÑA VALENCIA KARINA GABRIELA	100%	0%	0%
OLIVARES PÉREZ EDITH BEATRIZ	81.82%	18.18%	0%
PECH MOO JUAN PABLO	68.33%	28.33%	3.33%
PECH PECH MARTHA ISABEL	72.22%	25%	2.78%
SOSA NOVELO JULIO CESAR	33.33%	38.1%	28.57%
VILLAMONTE SARAVIA SANDY OMAR	80%	20%	0%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

ESC. DE TRABAJO SOCIAL

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 717 evaluaciones aplicadas en la ESC. DE TRABAJO SOCIAL, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 92.61% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 2.37% que no lo entregó y el 5.02% que lo entregó en forma incompleta.
- El 95.68% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 4.32% no los explicó.
- El 85.5% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 12.13% explicó algunos solamente y el 2.37% no los explicó.
- El 87.17% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 10.32% alguno de los contenidos y el 2.51% no los desarrolló.
- El 94% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 6% no los explicó.
- El 85.91% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 11.02% explicó algunas relaciones y el 3.07% no las explicó.
- El 85.36% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 12.41% algunas acepciones y el 2.23% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 82.43% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 12.97% definió algunos solamente y el 4.6% no los definió.
- El 82.98% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 14.37% algunas dudas solamente y el 2.65% no las resolvió.
- El 90.66% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 7.67% que lo realizó en forma regular y el 1.67% que nunca los relacionó.
- El 86.33% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 10.6% lo hizo de manera regular y el 3.07% no lo propuso.
- Tan sólo el 80.47% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 11.72% en forma regular y el 7.81% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 87.03% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 8.51% en forma ocasional y el 4.46% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 85.77% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 9.48% sólo de manera regular y al 4.74% no se les facilitó.

- El 87.87% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 7.39% hizo uso de ellos de forma regular y el 4.74% no los utilizó.
- El 90.66% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 8.23% lo hizo regularmente y el 1.12% no la promovió.
- El 88.56% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 9.62% que lo realizó en forma regular y el 1.81% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 89.4% se apegó a ellos; 8.93% sólo a algunos y el 1.67% no se apegó.
- El 89.68% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 8.09% hizo uso de ellos en forma regular y el 2.23% no los utilizó.
- En el 92.61% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 6.83% sólo algunos temas relacionados y el 0.56% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 85.36%, en el 12.13% regular y para el 2.51% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 90.93% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 8.51% de forma regular y el 0.56% fue irrespetuoso.
- El 88.7% se expresó siempre con propiedad, el 9.62% de manera regular y el 1.67% no lo hizo.
- El 88.28% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 10.6% lo hizo regularmente y el 1.12% no lo hizo.
- El 91.35% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 7.39% demostró regular interés y el 1.26% no lo demostró.
- El 85.91% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 8.51% que lo hicieron en forma regular y el 5.58% que no lo hizo.
- El 90.66% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 8.37% asistió con regularidad y el 0.98% no asistió.
- El 87.03% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 10.46% lo hizo de forma regular y el 2.51% no lo revisó ni entregó.
- El 89.82% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 8.37% lo hizo de forma regular y el 1.81% no lo propició.
- El 63.88% de los docentes son considerados como excelentes, el 32.5% de bueno a muy bueno y el 3.63% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. DE TRABAJO SOCIAL queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	458	63.88%
2) MUY BUENO A BUENO	233	32.50%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	26	3.63%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
CAAMAL CAAMAL ELEAZAR	35.06%	58.44%	6.49%
CADENA CUPUL SELENE NOEMI	76.92%	23.08%	0%
CAMARA GONGORA IRASEMA	47.37%	50.88%	1.75%
CHERREZ SANCHEZ MARIA GABRIELA	53.33%	44.44%	2.22%
ENRIQUEZ AMBROSIO AURORA	43.94%	43.94%	12.12%
LEMUS QUEN SILVIA	84.62%	15.38%	0%
LOPEZ CAAMAL MARIA EUGENIA	85%	15%	0%
MACGREGOR FERRERA ALEJANDRO	51.72%	48.28%	0%
RUIZ DE CHAVEZ FIGUEROA CONCEPCION	86.36%	13.64%	0%
SANCHEZ EHUAN ALMA DELIA	81.25%	18.75%	0%
SARAVIA CU JOSE ENCARNACION	74.12%	25.88%	0%
SEGURA ESCAMILLA ARIOSTO	82.22%	13.33%	4.44%
UC VALENCIA ANA DEL SOCORRO	78.5%	20.56%	0.93%
VARGAS PACHECO ROXANA	66.67%	33.33%	0%
VILLAMONTE SARAVIA DANTE DARWIN	76.92%	23.08%	0%
VILLAMONTE SARAVIA SANDY OMAR	34.38%	40.63%	25%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

ESC. TURISMO

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 1282 evaluaciones aplicadas en la ESC. TURISMO, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 93.45% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 2.89% que no lo entregó y el 3.67% que lo entregó en forma incompleta.
- El 94.54% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 5.46% no los explicó.
- El 87.83% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 9.52% explicó algunos solamente y el 2.65% no los explicó.
- El 90.48% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 6.47% alguno de los contenidos y el 3.04% no los desarrolló.
- El 94.77% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 5.23% no los explicó.
- El 91.03% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 5.69% explicó algunas relaciones y el 3.28% no las explicó.
- El 91.97% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 5.77% algunas acepciones y el 2.26% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 90.41% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 7.1% definió algunos solamente y el 2.5% no los definió.
- El 90.02% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 7.33% algunas dudas solamente y el 2.65% no las resolvió.
- El 92.59% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 5.15% que lo realizó en forma regular y el 2.26% que nunca los relacionó.
- El 90.25% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 6.71% lo hizo de manera regular y el 3.04% no lo propuso.
- Tan sólo el 87.91% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 6.24% en forma regular y el 5.85% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 88.69% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 5.69% en forma ocasional y el 5.62% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 89.55% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 6.16% sólo de manera regular y al 4.29% no se les facilitó.
- El 87.6% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector,

retroproyector, video o televisión; el 4.37% hizo uso de ellos de forma regular y el 8.03% no los utilizó.

- El 92.04% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 5.85% lo hizo regularmente y el 2.11% no la promovió.
- El 90.48% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 5.77% que lo realizó en forma regular y el 3.74% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 93.6% se apegó a ellos; 3.74% sólo a algunos y el 2.65% no se apegó.
- El 92.51% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 4.29% hizo uso de ellos en forma regular y el 3.2% no los utilizó.
- En el 94.38% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 3.9% sólo algunos temas relacionados y el 1.72% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 91.73%, en el 4.84% regular y para el 3.43% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 92.43% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 5.46% de forma regular y el 2.11% fue irrespetuoso.
- El 92.67% se expresó siempre con propiedad, el 5.77% de manera regular y el 1.56% no lo hizo.
- El 92.59% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 5.15% lo hizo regularmente y el 2.26% no lo hizo.
- El 92.43% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 5.15% demostró regular interés y el 2.42% no lo demostró.
- El 90.95% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 4.76% que lo hicieron en forma regular y el 4.29% que no lo hizo.
- El 92.9% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 5.62% asistió con regularidad y el 1.48% no asistió.
- El 92.04% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 5.46% lo hizo de forma regular y el 2.5% no lo revisó ni entregó.
- El 91.58% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 6.08% lo hizo de forma regular y el 2.34% no lo propició.
- El 74.65% de los docentes son considerados como excelentes, el 20.28% de bueno a muy bueno y el 5.07% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. TURISMO queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	957	74.65%
2) MUY BUENO A BUENO	260	20.28%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	65	5.07%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
ALVARADO ALVAREZ GONZALO	85.71%	14.29%	0%
CASTILLO OLIVERA RAMON JOSE	68.09%	28.37%	3.55%
COBOS ZAPATA LUCIA	86.67%	13.33%	0%
DE LA CRUZ CANUL ESMERALDA	74.51%	25.49%	0%
FONSECA MAGAÑA ORIANA	95.4%	4.6%	0%
HERNANDEZ VAZQUEZ MELLADO GRACIELA	79.85%	20.15%	0%
LUGO ORTIZ JORGE ARTURO	85.37%	14.63%	0%
MANZANILLA ZARATE FERNANDO ALBERTO	34.15%	31.71%	34.15%
MARCIAL GÓMEZ EDGAR	80.77%	17.95%	1.28%
MENDEZ VALENCIA TERESA DE JESUS	63.64%	26.26%	10.1%
MENESES LÓPEZ RAFAEL E.	82.76%	13.79%	3.45%
MIS CHUC FANNY LUCIA	20.69%	31.03%	48.28%
NOVELO LAZO ALEJANDRO DE ATOCHA	67.31%	26.92%	5.77%
NOZ EHUAN LOURDES CANDELARIA	72.55%	22.55%	4.9%
PASTRANA PÉREZ RUBEN	59.49%	34.18%	6.33%
SANTOS PÉREZ ALVARO ANTONIO	100%	0%	0%

TALANGO CHAN CARLA PATRICIA	75.9%	15.66%	8.43%
-----------------------------	-------	--------	-------

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

ESC. NORMAL SUPERIOR

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 267 evaluaciones aplicadas en la ESC. NORMAL SUPERIOR, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 92.88% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 4.12% que no lo entregó y el 3% que lo entregó en forma incompleta.
- El 97.75% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 2.25% no los explicó.
- El 90.26% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 8.61% explicó algunos solamente y el 1.12% no los explicó.
- El 91.76% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 7.12% alguno de los contenidos y el 1.12% no los desarrolló.
- El 95.88% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 4.12% no los explicó.
- El 91.01% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 5.62% explicó algunas relaciones y el 3.37% no las explicó.
- El 88.39% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 6.74% algunas acepciones y el 4.87% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 89.51% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 8.99% definió algunos solamente y el 1.5% no los definió.
- El 90.64% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 7.12% algunas dudas solamente y el 2.25% no las resolvió.
- El 92.88% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 6.37% que lo realizó en forma regular y el 0.75% que nunca los relacionó.
- El 91.76% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 3.37% lo hizo de manera regular y el 4.87% no lo propuso.
- Tan sólo el 88.39% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 7.12% en forma regular y el 4.49% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 91.39% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 5.24% en forma ocasional y el 3.37% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 89.51% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 7.12% sólo de manera regular y al 3.37% no se les facilitó.

- El 90.64% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 8.24% hizo uso de ellos de forma regular y el 1.12% no los utilizó.
- El 95.13% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 4.12% lo hizo regularmente y el 0.75% no la promovió.
- El 91.39% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 6.37% que lo realizó en forma regular y el 2.25% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 95.51% se apegó a ellos; 3.37% sólo a algunos y el 1.12% no se apegó.
- El 97.38% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 2.62% hizo uso de ellos en forma regular y el 0% no los utilizó.
- En el 96.25% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 3.37% sólo algunos temas relacionados y el 0.37% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 93.63%, en el 4.87% regular y para el 1.5% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 96.25% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 3% de forma regular y el 0.75% fue irrespetuoso.
- El 94.76% se expresó siempre con propiedad, el 4.49% de manera regular y el 0.75% no lo hizo.
- El 94.76% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 3.37% lo hizo regularmente y el 1.87% no lo hizo.
- El 91.76% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 6.37% demostró regular interés y el 1.87% no lo demostró.
- El 95.88% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 4.12% que lo hicieron en forma regular y el 0% que no lo hizo.
- El 97% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 3% asistió con regularidad y el 0% no asistió.
- El 93.63% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 5.99% lo hizo de forma regular y el 0.37% no lo revisó ni entregó.
- El 91.76% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 7.49% lo hizo de forma regular y el 0.75% no lo propició.
- El 77.9% de los docentes son considerados como excelentes, el 20.97% de bueno a muy bueno y el 1.12% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. NORMAL SUPERIOR queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	208	77.90%
2) MUY BUENO A BUENO	56	20.97%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	3	1.12%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
ALONZO ZAMARRON ZULENA	100%	0%	0%
ALVARADO ALVAREZ MANUEL	78.57%	21.43%	0%
ARJONA CRUZ CRISTHIAN	80%	20%	0%
BAUTISTA MONTES DE OCA CARMEN RAUL	75%	25%	0%
CASTILLO TAMAYO SUSANA JACQUELINE	50%	50%	0%
CAUICH UICAB MANUELITA CONCEPCION	58.82%	41.18%	0%
CHACHA MENDOZA NICANOR	100%	0%	0%
CHI RUIZ JAVIER ERNESTO	45%	55%	0%
GUTIERREZ DZIB NEYFFI DEL CARMEN	85.29%	14.71%	0%
HEREDIA GUERRERO CLAUDIA	100%	0%	0%
KANTUN AYIL AMERICA DEL CARMEN	100%	0%	0%
MACGREGOR FERRERA ALEJANDRO	100%	0%	0%
MEDINA ATUN CESAR IVAN	33.33%	41.67%	25%
MORAYTA PUGA ALBERTO	100%	0%	0%
ORTIZ LARA JULIO CESAR	81.25%	18.75%	0%

PRIETO CHAB CANDELARIA DEL SOCORRO	83.33%	16.67%	0%
RAIGOSA GONZALEZ JOSE SALVADOR	91.67%	8.33%	0%
SANCHEZ MARTINEZ ADRIAN	54.55%	45.45%	0%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

ESC. EN MERCADOTECNIA HECELCHAKAN

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 264 evaluaciones aplicadas en la ESC. EN MERCADOTECNIA HECELCHAKAN, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 96.59% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 2.27% que no lo entregó y el 1.14% que lo entregó en forma incompleta.
- El 96.97% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 3.03% no los explicó.
- El 89.77% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 8.71% explicó algunos solamente y el 1.52% no los explicó.
- El 90.91% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 8.33% alguno de los contenidos y el 0.76% no los desarrolló.
- El 98.48% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 1.52% no los explicó.
- El 91.29% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 8.71% explicó algunas relaciones y el 0% no las explicó.
- El 92.8% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 6.44% algunas acepciones y el 0.76% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 92.05% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 7.2% definió algunos solamente y el 0.76% no los definió.
- El 93.94% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 5.3% algunas dudas solamente y el 0.76% no las resolvió.
- El 92.05% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 7.2% que lo realizó en forma regular y el 0.76% que nunca los relacionó.
- El 96.21% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 2.65% lo hizo de manera regular y el 1.14% no lo propuso.
- Tan sólo el 94.32% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 4.17% en forma regular y el 1.52% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 93.94% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 4.92% en forma ocasional y el 1.14% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 94.7% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 4.55% sólo de manera regular y al 0.76% no se les facilitó.

- El 95.08% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 2.27% hizo uso de ellos de forma regular y el 2.65% no los utilizó.
- El 96.59% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 1.89% lo hizo regularmente y el 1.52% no la promovió.
- El 95.83% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 2.65% que lo realizó en forma regular y el 1.52% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 97.35% se apegó a ellos; 2.27% sólo a algunos y el 0.38% no se apegó.
- El 96.59% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 2.65% hizo uso de ellos en forma regular y el 0.76% no los utilizó.
- En el 96.21% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 2.27% sólo algunos temas relacionados y el 1.52% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 95.83%, en el 3.03% regular y para el 1.14% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 95.83% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 3.03% de forma regular y el 1.14% fue irrespetuoso.
- El 95.45% se expresó siempre con propiedad, el 3.41% de manera regular y el 1.14% no lo hizo.
- El 95.83% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 2.65% lo hizo regularmente y el 1.52% no lo hizo.
- El 97.35% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 2.27% demostró regular interés y el 0.38% no lo demostró.
- El 96.59% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 2.27% que lo hicieron en forma regular y el 1.14% que no lo hizo.
- El 96.59% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 3.03% asistió con regularidad y el 0.38% no asistió.
- El 95.83% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 3.79% lo hizo de forma regular y el 0.38% no lo revisó ni entregó.
- El 91.67% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 7.2% lo hizo de forma regular y el 1.14% no lo propició.
- El 81.06% de los docentes son considerados como excelentes, el 17.8% de bueno a muy bueno y el 1.14% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. EN MERCADOTECNIA HECELCHAKAN queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	214	81.06%
2) MUY BUENO A BUENO	47	17.80%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	3	1.14%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
ALONZO QUIJANO GABRIEL	73.33%	26.67%	0%
BARRERA PÉREZ ROMMEL ALAN	89.47%	10.53%	0%
CACH COBA BRENDA MADELEIN	35.29%	58.82%	5.88%
CADENA CUPUL SELENE NOEMI	88.24%	11.76%	0%
CHAN CHI JOSE REYMUNDO	88.89%	11.11%	0%
FIGUEROA SANDOVAL SADY	91.3%	8.7%	0%
PECH MOO JUAN PABLO	73.33%	26.67%	0%
SANTOS PÉREZ ALVARO ANTONIO	100%	0%	0%
SOBERANIS CORDOVA CRISTIAN GUILLERMINA	69.57%	26.09%	4.35%
XIU RAMIREZ KAREL IGNACIO	87.5%	12.5%	0%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00

ESC. TRABAJO SOCIAL HECELCHAKAN

Agosto 2016 - Enero 2017

De un total de 715 evaluaciones aplicadas en la ESC. TRABAJO SOCIAL HECELCHAKAN, los resultados son los siguientes:

I. Desempeño en el aula.

- El 97.06% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 1.96% que no lo entregó y el 0.98% que lo entregó en forma incompleta.
- El 94.83% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 5.17% no los explicó.
- El 87.97% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 8.81% explicó algunos solamente y el 3.22% no los explicó.
- El 91.33% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 7.13% alguno de los contenidos y el 1.54% no los desarrolló.
- El 94.27% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 5.73% no los explicó.
- El 89.23% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 7.13% explicó algunas relaciones y el 3.64% no las explicó.
- El 88.25% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 9.65% algunas acepciones y el 2.1% no lo explicó.

II. Didáctica.

- Durante el curso, el 89.37% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 8.81% definió algunos solamente y el 1.82% no los definió.
- El 90.49% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 7.83% algunas dudas solamente y el 1.68% no las resolvió.
- El 91.33% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 6.85% que lo realizó en forma regular y el 1.82% que nunca los relacionó.
- El 92.17% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 6.57% lo hizo de manera regular y el 1.26% no lo propuso.
- Tan sólo el 87.69% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 7.83% en forma regular y el 4.48% no hicieron mención de ella.

III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 91.05% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 6.15% en forma ocasional y el 2.8% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 91.19% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 6.85% sólo de manera regular y al 1.96% no se les facilitó.

- El 91.89% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 5.45% hizo uso de ellos de forma regular y el 2.66% no los utilizó.
- El 93.01% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 5.17% lo hizo regularmente y el 1.82% no la promovió.
- El 90.21% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 5.59% que lo realizó en forma regular y el 4.2% que no lo estableció.

IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 94.13% se apegó a ellos; 4.34% sólo a algunos y el 1.54% no se apegó.
- El 94.55% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 3.64% hizo uso de ellos en forma regular y el 1.82% no los utilizó.
- En el 94.41% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 4.48% sólo algunos temas relacionados y el 1.12% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 91.33%, en el 6.29% regular y para el 2.38% fueron injustos.

V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 94.69% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 4.06% de forma regular y el 1.26% fue irrespetuoso.
- El 92.73% se expresó siempre con propiedad, el 5.87% de manera regular y el 1.4% no lo hizo.
- El 93.15% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 5.03% lo hizo regularmente y el 1.82% no lo hizo.
- El 94.41% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 4.76% demostró regular interés y el 0.84% no lo demostró.
- El 95.24% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 3.64% que lo hicieron en forma regular y el 1.12% que no lo hizo.
- El 96.08% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 3.64% asistió con regularidad y el 0.28% no asistió.
- El 93.71% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 5.17% lo hizo de forma regular y el 1.12% no lo revisó ni entregó.
- El 90.21% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 6.99% lo hizo de forma regular y el 2.8% no lo propició.
- El 81.4% de los docentes son considerados como excelentes, el 16.22% de bueno a muy bueno y el 2.38% de aceptable a deficiente.



Instituto Campechano

Secretaría General

"Un pasado de gloria y un presente de luz"

Depto. de Supervisión de Academias

La calificación para los docentes de la ESC. TRABAJO SOCIAL HECELCHAKAN queda:

	Planta Docente	%
1) EXCELENTE	582	81.40%
2) MUY BUENO A BUENO	116	16.22%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	17	2.38%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

Docente	Excelente	Aceptable	Deficiente
AVILA JIMENEZ PABLO FELIPE	69.23%	30.77%	0%
BARRERA PÉREZ ROMMEL ALAN	91.67%	8.33%	0%
CAAMAL CAAMAL ELEAZAR	43.33%	43.33%	13.33%
CAAMAL CAMPOS LIDIA MARISELA	94.37%	5.63%	0%
CADENA CUPUL SELENE NOEMI	93.22%	6.78%	0%
CAHUICH PECH GRISELDA	90.67%	8%	1.33%
CAHUICH PECH MARÍA DEL ROSARIO	68.13%	27.47%	4.4%
CHAN CHI JOSE REYMUNDO	84.13%	13.49%	2.38%
FIGUEROA SANDOVAL SADY	96.23%	3.77%	0%
GUZMAN NOZ VICENTE RAFAEL	86.21%	13.79%	0%
QUIME CANUL AMERICA NICTE HA	85.56%	14.44%	0%
UCO EUÁN XÓCHITL GABRIELA	70%	20%	10%

FECHA DE REVISIÓN: 03-09-2015

F-DSV-RED-06/REV:00