

**INSTITUTO CAMPECHANO  
SECRETARÍA GENERAL**

**Depto. Supervisión de Academias**

**Evaluación de Desempeño Docente**

**Febrero - Julio 2016**

San Francisco de Campeche, Campeche; Julio 2016.

La evaluación de desempeño docente no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los profesores, sino como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento de la actividad docente, como una manera de identificar las cualidades y debilidades que conforman al profesor para, a partir de ahí, generar estrategias en las que la institución debe trabajar para capacitar a su personal.

Esta evaluación debe caracterizar el desempeño del maestro en un periodo determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva a la institución, al director de la escuela y al propio docente, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la mejora continua de sus actividades.

Con esta finalidad, el Instituto Campechano inició el proceso de evaluación del desempeño de los docentes de las escuelas: artes visuales, turismo, mercadotecnia hecelchakan, trabajo social (escolarizada y hecelchakan), normal preescolar, normal primaria, normal superior y ciencias de la comunicación, implementando para ello, un instrumento de 30 ítems, que evalúan:

- a) Desempeño en el aula
- b) Didáctica
- c) Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos
- d) Criterios de evaluación del aprendizaje
- e) Asistencia y puntualidad

Para este fin se aplicó un instrumento por alumno, que contenía las columnas necesarias de acuerdo al número de unidades de aprendizaje curricular que toma el alumno. Dicho instrumento consta de las siguientes preguntas:

Presentación y objetivos del programa de la asignatura:

- 1.- ¿Entregó el programa de estudios de la materia, al inicio del curso?
- 2.- ¿Explicó de forma clara los objetivos del curso?
- 3.- ¿Explicó de forma clara los objetivos de las unidades o temas?
- 4.- Desarrolló todos los contenidos previstos en el programa de estudio?
- 5.- ¿Explicó clara y oportunamente, los criterios e instrumentos que se tomarían en cuenta para evaluar el curso, tales como: puntualidad, asistencia, participación, tareas, cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, etc.?
- 6.- ¿Explicó la relación e importancia que tiene la materia que impartió con otras materias?
- 7.- ¿Explicó la contribución de la materia al perfil de egreso?

Manejo de contenido de las clases:

- 8.- Durante el curso, ¿definió con claridad y precisión los conceptos propios de la materia?
- 9.- ¿Resolvió las dudas que se le plantearon relacionadas con la materia?
- 10.- Durante el curso, ¿relacionó cada tema que se estaba desarrollando con los temas vistos

anteriormente?

11.- ¿Propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional, trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos?

12.- Durante el curso, ¿señaló la bibliografía por tema o unidad?

Manejo de recursos didácticos:

13.- Durante las clases, ¿utilizó material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas, como son: resúmenes, cuadros sinópticos, artículos, ejercicios, láminas, guías, folletos, etc.?

14.- ¿Consideras que los recursos didácticos utilizados facilitaron el aprendizaje de los temas del curso?

15.- ¿Utilizó algún equipo de apoyo durante las clases (rotafolio, proyector, retroproyector, video, t.v., etc.)?

Desarrollo de las clases:

16.- Durante las clases, ¿promovió la participación de los alumnos?

17.- ¿Estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar tus ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos?

18.- ¿Se apegó a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso?

19.- Para la evaluación, ¿utilizó los instrumentos (cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, etc.) que propuso al inicio del curso?

20.- ¿Existió relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron?

21.- Los criterios que utilizó para evaluar, ¿fueron justos e imparciales?

22.- ¿Fue respetuoso durante el curso?

23.- Durante las clases, ¿se expresó con corrección y propiedad?

24.- ¿Consideras que tu profesor mostró una imagen propia de su función?

25.- ¿Demostró interés por el aprendizaje del grupo?

26.- ¿Comenzó y terminó las clases puntualmente?

27.- ¿Asistió a impartir su materia?

28.- ¿Revisó y entregó a tiempo, trabajos de clase, ejercicios, investigaciones, tareas, etc., proporcionando elementos para mejorar tu aprendizaje, tales como: anotaciones y sugerencias?

29.- ¿Cómo consideras el desempeño de tu profesor?

Las opciones de respuesta fueron 3:

Opción 1: Bueno a Excelente

Opción 2: Regular a bueno

Opción 3: Aceptable a Deficiente

Se aplicó la evaluación a 1652 alumnos, donde fueron calificados 183 docentes de 14 escuelas de esta institución quedando divididos de esta manera:

En la escuela de ESC. PREPARATORIA MATUTINA se evaluó el desempeño de 39 docentes, en 34

unidades de aprendizaje curricular, con un total de 520 alumnos.

En la ESCUELA PREPARATORIA NOCTURNA se evaluó el desempeño de 14 docentes, en 18 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 22 alumnos.

En la escuela de ESC. PREPARATORIA VESPERTINA-NOCTURNA se evaluó el desempeño de 29 docentes, en 27 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 227 alumnos.

En la ESCUELA ARTES VISUALES se evaluó el desempeño de 9 docentes, en 14 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 19 alumnos.

En la escuela de ESC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN se evaluó el desempeño de 13 docentes, en 24 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 73 alumnos.

En la escuela de ESC. NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR se evaluó el desempeño de 13 docentes, en 24 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 73 alumnos.

En la escuela de ESC. NORMAL PRIMARIA "PROFA. PILAR ELENA FLORES ACUÑA" se evaluó el desempeño de 13 docentes, en 25 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 73 alumnos.

En la escuela de ESC. DE GASTRONOMIA se evaluó el desempeño de 9 docentes, en 20 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 94 alumnos.

En la escuela de ESC. DE MERCADOTECNIA se evaluó el desempeño de 14 docentes, en 27 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 89 alumnos.

En la escuela de ESC. DE TRABAJO SOCIAL se evaluó el desempeño de 17 docentes, en 26 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 108 alumnos.

En la escuela de ESC. TURISMO se evaluó el desempeño de 17 docentes, en 25 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 135 alumnos.

En la escuela de ESC. NORMAL SUPERIOR se evaluó el desempeño de 18 docentes, en 35 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 65 alumnos.

En la escuela de ESC. EN MERCADOTECNIA HECELCHAKAN se evaluó el desempeño de 9 docentes, en 27 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 48 alumnos.

En la escuela de ESC. TRABAJO SOCIAL HECELCHAKAN se evaluó el desempeño de 11 docentes, en 26 unidades de aprendizaje curricular, con un total de 106 alumnos.

Para facilitar la comprensión de los resultados, se presentan por escuela.

# **ESC. PREPARATORIA MATUTINA**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 4058 evaluaciones aplicadas en la escuela de ESC. PREPARATORIA MATUTINA, los resultados son los siguientes:

### I. Desempeño en el aula.

- El 78.12% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 10.69% que no lo entregó y el 11.19% que lo entregó en forma incompleta.
- El 85.56% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 14.44% no los explicó.
- El 77.18% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 15.18% explicó algunos solamente y el 7.64% no los explicó.
- El 80.26% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 13.75% alguno de los contenidos y el 5.99% no los desarrolló.
- El 89.53% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 10.47% no los explicó.
- El 78.44% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 13.36% explicó algunas relaciones y el 8.21% no las explicó.
- El 79.4% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 12.94% algunas acepciones y el 7.66% no lo explicó.

### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 81.47% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 12.27% definió algunos solamente y el 6.26% no los definió.
- El 81.17% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 12.49% algunas dudas solamente y el 6.33% no las resolvió.
- El 81.76% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 12.17% que lo realizó en forma regular y el 6.06% que nunca los relacionó.
- El 83.29% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 10.37% lo hizo de manera regular y el 6.33% no lo propuso.
- Tan sólo el 78.27% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 11.31% en forma regular y el 10.42% no hicieron mención de ella.

### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 81.2% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 10.57% en forma ocasional y el 8.23% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 82.95% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 10.08% sólo de manera regular y al 6.97% no se les facilitó.

- El 78.59% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 9.09% hizo uso de ellos de forma regular y el 12.32% no los utilizó.
- El 83.39% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 10.72% lo hizo regularmente y el 5.89% no la promovió.
- El 83.76% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 9.31% que lo realizó en forma regular y el 6.92% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 86.3% se apegó a ellos; 8.6% sólo a algunos y el 5.1% no se apegó.
- El 86.42% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 8.6% hizo uso de ellos en forma regular y el 4.98% no los utilizó.
- En el 87.6% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 7.79% sólo algunos temas relacionados y el 4.61% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 84.33%, en el 9.86% regular y para el 5.82% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 87.56% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 7.91% de forma regular y el 4.53% fue irrespetuoso.
- El 87.11% se expresó siempre con propiedad, el 8.3% de manera regular y el 4.58% no lo hizo.
- El 86.2% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 8.8% lo hizo regularmente y el 5% no lo hizo.
- El 83.96% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 10.08% demostró regular interés y el 5.96% no lo demostró.
- El 85.63% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 9.19% que lo hicieron en forma regular y el 5.17% que no lo hizo.
- El 88.59% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 7.96% asistió con regularidad y el 3.45% no asistió.
- El 86.03% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 9.04% lo hizo de forma regular y el 4.93% no lo revisó ni entregó.
- El 82.53% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 11.61% lo hizo de forma regular y el 5.86% no lo propició.
- El 65.48% de los docentes son considerados como excelentes, el 26.79% de bueno a muy bueno y el 7.74% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	2657	65.48%
2) MUY BUENO A BUENO	1087	26.79%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	314	7.74%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
ACAL PUGA PATRICIA	47.46%	52.54%	0%
ACUÑA PEREYRA JUAN A	51.02%	34.69%	14.29%
ARJONA CRUZ CRISTHIAN	79.65%	17.7%	2.65%
BARRANCOS RIVERO PEDRO	76.71%	21.92%	1.37%
BARRERA ESCAMILLA ELOISA	67.31%	27.56%	5.13%
BERRON DE LA PE#A HILDA	71.85%	25.19%	2.96%
CADENA CUPUL SELENE NOEMI	90.82%	9.18%	0%
CANSECO ARCEO ADRIANA	57.01%	34.58%	8.41%
CARPIZO CHUC FRAXEDIS	26.42%	39.62%	33.96%
CASTILLO CERVERA JOSE RAUL	50%	38.89%	11.11%
CASTILLO TUZ ALEJANDRA DEL SOCORRO	51.55%	37.98%	10.47%
CHI CALAN MARIO ALBERTO	57.14%	35.71%	7.14%
ESCALANTE ESCALANTE LUCIA	30.71%	30.71%	38.58%
FUENTES CASTILLO ANA PATRICIA	35%	15%	50%
FUENTES GONZALEZ DAVID	63.55%	31.78%	4.67%
GONZALEZ PAREDES CRISTIAN	71.72%	20.2%	8.08%
GONZALEZ REQUEJO RICARDO	100%	0%	0%
GONZÁLEZ ZUMÁRRAGA LIZBETH ARACELI	39.02%	34.15%	26.83%
GUZMAN ARIAS GUSTAVO	77.93%	20.69%	1.38%
HERNANDEZ PAAT LAURA	73.02%	25.4%	1.59%
LOPEZ DZIB ELSA NOHEMI	87.79%	12.21%	0%
LOPEZ MARTINEZ LUIS DANIEL	58.79%	37.36%	3.85%
MARIN AYUSO TERESA	61.06%	36.28%	2.65%
MAY PUCH JORGE ROBERTO	52%	32%	16%
MONROY ZETINA GUADALUPE	68.67%	30%	1.33%

MONTERO ALVAREZ ELIZABETH	77.36%	22.64%	0%
MOO JOSE ALBERTO	83.75%	13.75%	2.5%
PACHECO OCHOA MARTIN	55.56%	37.04%	7.41%
PERALTA COSGAYA MIGUEL ANGEL	87.1%	11.29%	1.61%
PEREZ CANUL BEATRIZ	45.95%	45.95%	8.11%
QUIJANO CRESPO DEYSI	65.77%	28.19%	6.04%
QUIJANO ROSADO CARMEN SOFIA	62.04%	34.26%	3.7%
SANCHEZ HERRERA SONIA	34.11%	39.53%	26.36%
SANGUINO RIVERA TERESITA	75.93%	22.22%	1.85%
SANTIAGO CHAY JUAN ALBERTO	68.75%	25%	6.25%
TORCUATO CAB JAEL	61.54%	23.08%	15.38%
XUFFI GUTIERREZ ISAAC ANICETO	61.54%	27.18%	11.28%
YE CHI YENI VANESSA	85.94%	12.5%	1.56%
YES NOH LUIS ALFREDO	84.96%	13.72%	1.33%

# **ESCUELA PREPARATORIA NOCTURNA**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 133 evaluaciones aplicadas en la ESCUELA PREPARATORIA NOCTURNA, los resultados son los siguientes:

### I. Desempeño en el aula.

- El 92.48% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 6.02% que no lo entregó y el 1.5% que lo entregó en forma incompleta.
- El 96.24% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 3.76% no los explicó.
- El 92.48% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 6.77% explicó algunos solamente y el 0.75% no los explicó.
- El 91.73% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 6.02% alguno de los contenidos y el 2.26% no los desarrolló.
- El 96.99% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 3.01% no los explicó.
- El 87.97% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 7.52% explicó algunas relaciones y el 4.51% no las explicó.
- El 94.74% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 3.01% algunas acepciones y el 2.26% no lo explicó.

### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 94.74% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 3.76% definió algunos solamente y el 1.5% no los definió.
- El 95.49% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 4.51% algunas dudas solamente y el 0% no las resolvió.
- El 95.49% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 2.26% que lo realizó en forma regular y el 2.26% que nunca los relacionó.
- El 93.23% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 3.76% lo hizo de manera regular y el 3.01% no lo propuso.
- Tan sólo el 84.96% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 10.53% en forma regular y el 4.51% no hicieron mención de ella.

### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 84.96% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 6.77% en forma ocasional y el 8.27% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 93.98% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 6.02% sólo de manera regular y al 0% no se les facilitó.
- El 84.21% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector,

retroproyector, video o televisión; el 3.01% hizo uso de ellos de forma regular y el 12.78% no los utilizó.

- El 90.98% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 6.77% lo hizo regularmente y el 2.26% no la promovió.
- El 96.24% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 3.01% que lo realizó en forma regular y el 0.75% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 98.5% se apegó a ellos; 0% sólo a algunos y el 1.5% no se apegó.
- El 93.23% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 1.5% hizo uso de ellos en forma regular y el 5.26% no los utilizó.
- En el 99.25% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 0% sólo algunos temas relacionados y el 0.75% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 96.99%, en el 2.26% regular y para el 0.75% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 97.74% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 2.26% de forma regular y el 0% fue irrespetuoso.
- El 98.5% se expresó siempre con propiedad, el 1.5% de manera regular y el 0% no lo hizo.
- El 98.5% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 1.5% lo hizo regularmente y el 0% no lo hizo.
- El 96.24% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 3.76% demostró regular interés y el 0% no lo demostró.
- El 94.74% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 4.51% que lo hicieron en forma regular y el 0.75% que no lo hizo.
- El 93.98% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 6.02% asistió con regularidad y el 0% no asistió.
- El 97.74% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 2.26% lo hizo de forma regular y el 0% no lo revisó ni entregó.
- El 96.99% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 3.01% lo hizo de forma regular y el 0% no lo propició.
- El 84.21% de los docentes son considerados como excelentes, el 14.29% de bueno a muy bueno y el 1.5% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	112	84.21%
2) MUY BUENO A BUENO	19	14.29%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	2	1.50%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
AGUILAR MORENO MANUEL	61.9%	28.57%	9.52%
CANCHE PECH JORGE	75%	25%	0%
CONTRERAS GOMEZ FACUNDO	100%	0%	0%
CRUZ CARRILLO HENRY	100%	0%	0%
GARMA SALAZAR CARLOS	100%	0%	0%
GUZMAN ARIAS GUSTAVO	100%	0%	0%
MENA PACHECO LEANDRO	100%	0%	0%
MOO JOSE ALBERTO	95.83%	4.17%	0%
MORAYTA PUGA ALBERTO	60%	40%	0%
ORTEGA EHUAN ISRAEL	83.33%	16.67%	0%
QUIJANO CRESPO DEYSI	100%	0%	0%
RUIZ QUEB KEILA EVELYN	91.67%	8.33%	0%
SOSA NOVELO JULIO CESAR	72.73%	27.27%	0%
WONG SANTOS ROGER JOAQUIN	33.33%	66.67%	0%

# **ESC. PREPARATORIA VESPERTINA- NOCTURNA**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 1630 evaluaciones aplicadas en la escuela de ESC. PREPARATORIA VESPERTINA-NOCTURNA, los resultados son los siguientes:

### I. Desempeño en el aula.

- El 83.31% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 7.98% que no lo entregó y el 8.71% que lo entregó en forma incompleta.
- El 83.44% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 16.56% no los explicó.
- El 77.48% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 15.71% explicó algunos solamente y el 6.81% no los explicó.
- El 80.37% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 13.68% alguno de los contenidos y el 5.95% no los desarrolló.
- El 87.55% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 12.45% no los explicó.
- El 79.75% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 11.17% explicó algunas relaciones y el 9.08% no las explicó.
- El 81.23% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 10.61% algunas acepciones y el 8.16% no lo explicó.

### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 81.9% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 11.04% definió algunos solamente y el 7.06% no los definió.
- El 80.31% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 12.33% algunas dudas solamente y el 7.36% no las resolvió.
- El 83.68% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 9.51% que lo realizó en forma regular y el 6.81% que nunca los relacionó.
- El 83.07% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 10.31% lo hizo de manera regular y el 6.63% no lo propuso.
- Tan sólo el 79.75% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 11.84% en forma regular y el 8.4% no hicieron mención de ella.

### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 81.29% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 10.31% en forma ocasional y el 8.4% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 83.31% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 9.33% sólo de manera regular y al 7.36% no se les facilitó.

- El 80.67% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 8.04% hizo uso de ellos de forma regular y el 11.29% no los utilizó.
- El 83.5% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 10.55% lo hizo regularmente y el 5.95% no la promovió.
- El 82.94% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 9.26% que lo realizó en forma regular y el 7.79% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 84.42% se apegó a ellos; 9.63% sólo a algunos y el 5.95% no se apegó.
- El 85.95% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 8.96% hizo uso de ellos en forma regular y el 5.09% no los utilizó.
- En el 86.38% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 8.34% sólo algunos temas relacionados y el 5.28% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 84.05%, en el 9.45% regular y para el 6.5% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 87.61% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 7.48% de forma regular y el 4.91% fue irrespetuoso.
- El 85.52% se expresó siempre con propiedad, el 9.51% de manera regular y el 4.97% no lo hizo.
- El 84.29% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 10.12% lo hizo regularmente y el 5.58% no lo hizo.
- El 82.94% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 11.41% demostró regular interés y el 5.64% no lo demostró.
- El 86.38% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 9.02% que lo hicieron en forma regular y el 4.6% que no lo hizo.
- El 88.34% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 7.42% asistió con regularidad y el 4.23% no asistió.
- El 85.83% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 9.51% lo hizo de forma regular y el 4.66% no lo revisó ni entregó.
- El 82.45% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 11.9% lo hizo de forma regular y el 5.64% no lo propició.
- El 65.77% de los docentes son considerados como excelentes, el 26.01% de bueno a muy bueno y el 8.22% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	1072	65.77%
2) MUY BUENO A BUENO	424	26.01%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	134	8.22%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
AGUILAR MORENO MANUEL	36.36%	48.48%	15.15%
CACH COBA BRENDA MADELEIN	5.71%	37.14%	57.14%
CANCHE PECH JORGE	93.75%	6.25%	0%
CARPISO CHUC FRAXEDIS	25.71%	22.86%	51.43%
CHAN CASTILLO ANA ELIDE	75%	12.5%	12.5%
CHI CALAN MARIO ALBERTO	94.44%	0%	5.56%
CRUZ CARRILLO HENRY	64.1%	32.05%	3.85%
FUENTES GONZALEZ DAVID	72.41%	18.97%	8.62%
GARMA SALAZAR CARLOS	0%	100%	0%
GRANADOS PEREZ RICARDO	96.49%	3.51%	0%
GUZMAN ARIAS GUSTAVO	60.67%	34%	5.33%
HERNANDEZ PAAT LAURA	74.71%	20.69%	4.6%
LOPEZ MARTINEZ LUIS DANIEL	57.76%	37.07%	5.17%
MARTINEZ LOPEZ MARIA JOSE	73.33%	17.78%	8.89%
MAY PUCH JORGE ROBERTO	42.42%	24.24%	33.33%
MENA PACHECO LEANDRO	74.55%	25.45%	0%
MOO JOSE ALBERTO	93.98%	6.02%	0%
MORAYTA PUGA ALBERTO	76.6%	23.4%	0%
MORENO HERRERA HECTOR	92%	8%	0%
ORTEGA EHUAN ISRAEL	72.22%	27.78%	0%
PEREZ NOJ DALAI	60.38%	30.19%	9.43%
PEREZ ROMERO PATRICIA	69.01%	23.94%	7.04%
PIÑA QUIJANO MIGUEL	59.78%	31.52%	8.7%
PINZON PECH JOSE ALBERTO	95.83%	4.17%	0%
QUIJANO CRESPO DEYSI	50%	37.1%	12.9%
QUIJANO ROSADO CARMEN SOFIA	56.35%	40.48%	3.17%
SARAVIA ALCOCER BETY	62.96%	18.52%	18.52%

VERA PEREZ JULIO	38.3%	34.04%	27.66%
WONG SANTOS ROGER JOAQUIN	0%	100%	0%

# **ESCUELA ARTES VISUALES**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 133 evaluaciones aplicadas en la ESCUELA ARTES VISUALES, los resultados son los siguientes:

#### I. Desempeño en el aula.

- El 81.2% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 2.26% que no lo entregó y el 16.54% que lo entregó en forma incompleta.
- El 92.48% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 7.52% no los explicó.
- El 77.44% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 20.3% explicó algunos solamente y el 2.26% no los explicó.
- El 83.46% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 15.04% alguno de los contenidos y el 1.5% no los desarrolló.
- El 92.48% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 7.52% no los explicó.
- El 84.96% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 12.03% explicó algunas relaciones y el 3.01% no las explicó.
- El 84.96% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 10.53% algunas acepciones y el 4.51% no lo explicó.

#### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 77.44% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 17.29% definió algunos solamente y el 5.26% no los definió.
- El 81.95% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 15.79% algunas dudas solamente y el 2.26% no las resolvió.
- El 83.46% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 13.53% que lo realizó en forma regular y el 3.01% que nunca los relacionó.
- El 78.95% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 14.29% lo hizo de manera regular y el 6.77% no lo propuso.
- Tan sólo el 74.44% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 9.77% en forma regular y el 15.79% no hicieron mención de ella.

#### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 74.44% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 16.54% en forma ocasional y el 9.02% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 81.2% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 10.53% sólo de manera regular y al 8.27% no se les facilitó.

- El 82.71% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 12.78% hizo uso de ellos de forma regular y el 4.51% no los utilizó.
- El 85.71% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 11.28% lo hizo regularmente y el 3.01% no la promovió.
- El 86.47% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 11.28% que lo realizó en forma regular y el 2.26% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 85.71% se apegó a ellos; 11.28% sólo a algunos y el 3.01% no se apegó.
- El 81.95% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 12.03% hizo uso de ellos en forma regular y el 6.02% no los utilizó.
- En el 87.97% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 9.77% sólo algunos temas relacionados y el 2.26% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 82.71%, en el 15.04% regular y para el 2.26% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 93.23% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 6.02% de forma regular y el 0.75% fue irrespetuoso.
- El 88.72% se expresó siempre con propiedad, el 10.53% de manera regular y el 0.75% no lo hizo.
- El 82.71% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 15.04% lo hizo regularmente y el 2.26% no lo hizo.
- El 87.22% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 11.28% demostró regular interés y el 1.5% no lo demostró.
- El 81.2% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 17.29% que lo hicieron en forma regular y el 1.5% que no lo hizo.
- El 88.72% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 10.53% asistió con regularidad y el 0.75% no asistió.
- El 78.2% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 17.29% lo hizo de forma regular y el 4.51% no lo revisó ni entregó.
- El 78.2% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 19.55% lo hizo de forma regular y el 2.26% no lo propició.
- El 61.65% de los docentes son considerados como excelentes, el 33.08% de bueno a muy bueno y el 5.26% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	82	61.65%
2) MUY BUENO A BUENO	44	33.08%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	7	5.26%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
ARCOCHA TOLEDO CITLALI	33.33%	66.67%	0%
CENTURIÓN ARROYO LUIS CARLOS	37.5%	41.67%	20.83%
DIAZ PEREZ LEYDI GUADALUPE	78.95%	21.05%	0%
ESCALANTE HERNANDEZ MARIA FERNANDA	50%	50%	0%
GARCIA CERVERA JOSUE CRISTOBAL	89.47%	10.53%	0%
GARCÍA MALDONADO JULIÁN MIGUEL	75%	25%	0%
RODRIGUEZ SALAZAR JOSE GASPAR	57.14%	42.86%	0%
SAUCEDO VILLEGAS CARLOS	28.57%	42.86%	28.57%
URIBE AVILES MAURO	68.42%	31.58%	0%

# **ESC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 434 evaluaciones aplicadas en la escuela de ESC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, los resultados son los siguientes:

#### I. Desempeño en el aula.

- El 91.24% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 3.69% que no lo entregó y el 5.07% que lo entregó en forma incompleta.
- El 92.86% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 7.14% no los explicó.
- El 87.79% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 9.22% explicó algunos solamente y el 3% no los explicó.
- El 90.55% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 5.99% alguno de los contenidos y el 3.46% no los desarrolló.
- El 94.24% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 5.76% no los explicó.
- El 91.47% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 5.76% explicó algunas relaciones y el 2.76% no las explicó.
- El 88.48% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 7.14% algunas acepciones y el 4.38% no lo explicó.

#### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 89.17% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 8.53% definió algunos solamente y el 2.3% no los definió.
- El 90.09% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 6.22% algunas dudas solamente y el 3.69% no las resolvió.
- El 91.71% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 6.22% que lo realizó en forma regular y el 2.07% que nunca los relacionó.
- El 89.86% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 6.68% lo hizo de manera regular y el 3.46% no lo propuso.
- Tan sólo el 87.79% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 8.06% en forma regular y el 4.15% no hicieron mención de ella.

#### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 90.78% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 5.53% en forma ocasional y el 3.69% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 89.63% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 7.14% sólo de manera regular y al 3.23% no se les facilitó.

- El 93.55% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 3.92% hizo uso de ellos de forma regular y el 2.53% no los utilizó.
- El 94.47% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 2.3% lo hizo regularmente y el 3.23% no la promovió.
- El 91.47% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 4.15% que lo realizó en forma regular y el 4.38% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 92.86% se apegó a ellos; 3.92% sólo a algunos y el 3.23% no se apegó.
- El 92.86% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 4.15% hizo uso de ellos en forma regular y el 3% no los utilizó.
- En el 94.01% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 3.69% sólo algunos temas relacionados y el 2.3% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 91.24%, en el 5.53% regular y para el 3.23% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 93.32% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 3.69% de forma regular y el 3% fue irrespetuoso.
- El 92.86% se expresó siempre con propiedad, el 3.46% de manera regular y el 3.69% no lo hizo.
- El 91.71% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 5.3% lo hizo regularmente y el 3% no lo hizo.
- El 94.24% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 3.69% demostró regular interés y el 2.07% no lo demostró.
- El 94.01% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 3.92% que lo hicieron en forma regular y el 2.07% que no lo hizo.
- El 96.31% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 1.84% asistió con regularidad y el 1.84% no asistió.
- El 94.01% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 3.92% lo hizo de forma regular y el 2.07% no lo revisó ni entregó.
- El 91.24% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 5.3% lo hizo de forma regular y el 3.46% no lo propició.
- El 80.41% de los docentes son considerados como excelentes, el 15.21% de bueno a muy bueno y el 4.38% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	349	80.41%
2) MUY BUENO A BUENO	66	15.21%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	19	4.38%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
BLANCAS LÁRRAGA MARGARITA	95%	5%	0%
CRISTÓBAL VERA VERÓNICA	83.78%	10.81%	5.41%
GONZÁLEZ ZUMÁRRAGA LIZBETH ARACELI	87.18%	7.69%	5.13%
LALANE BRINGAS RAFAEL	74.55%	18.18%	7.27%
LÓPEZ BLANCO CARLOS MANUEL	89.19%	10.81%	0%
LÓPEZ MARTÍNEZ JOSÉ GABRIEL	94.44%	5.56%	0%
PERAZA QUIJANO ROGER ENRIQUE	80%	20%	0%
PÉREZ MADERO JOSÉ CANDELARIO	65.52%	24.14%	10.34%
ROSADO RODRÍGUEZ CARMEN FELÍCITAS	89.8%	10.2%	0%
SÁNCHEZ AGUILAR MARÍA ENOCK	83.87%	16.13%	0%
SUÁREZ BURGOS CARLOS MIGUEL	66.67%	27.78%	5.56%
VILLAMONTE SARAVIA SANDY OMAR	31.58%	47.37%	21.05%
VIVAS CHE LUIS ROMAN	94.44%	5.56%	0%

# **ESC. NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 449 evaluaciones aplicadas en la escuela de ESC. NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR, los resultados son los siguientes:

#### I. Desempeño en el aula.

- El 89.98% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 7.8% que no lo entregó y el 2.23% que lo entregó en forma incompleta.
- El 92.87% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 7.13% no los explicó.
- El 85.97% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 12.47% explicó algunos solamente y el 1.56% no los explicó.
- El 87.75% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 11.58% alguno de los contenidos y el 0.67% no los desarrolló.
- El 95.1% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 4.9% no los explicó.
- El 89.31% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 8.91% explicó algunas relaciones y el 1.78% no las explicó.
- El 86.64% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 11.58% algunas acepciones y el 1.78% no lo explicó.

#### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 89.31% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 10.02% definió algunos solamente y el 0.67% no los definió.
- El 87.97% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 10.02% algunas dudas solamente y el 2% no las resolvió.
- El 91.76% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 7.35% que lo realizó en forma regular y el 0.89% que nunca los relacionó.
- El 90.65% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 6.46% lo hizo de manera regular y el 2.9% no lo propuso.
- Tan sólo el 85.08% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 10.24% en forma regular y el 4.68% no hicieron mención de ella.

#### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 87.75% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 8.69% en forma ocasional y el 3.56% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 89.09% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 8.69% sólo de manera regular y al 2.23% no se les facilitó.

- El 90.65% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 8.46% hizo uso de ellos de forma regular y el 0.89% no los utilizó.
- El 91.76% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 7.13% lo hizo regularmente y el 1.11% no la promovió.
- El 87.97% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 9.8% que lo realizó en forma regular y el 2.23% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 91.54% se apegó a ellos; 7.13% sólo a algunos y el 1.34% no se apegó.
- El 90.42% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 7.35% hizo uso de ellos en forma regular y el 2.23% no los utilizó.
- En el 91.98% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 6.46% sólo algunos temas relacionados y el 1.56% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 90.87%, en el 7.35% regular y para el 1.78% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 91.54% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 7.57% de forma regular y el 0.89% fue irrespetuoso.
- El 91.54% se expresó siempre con propiedad, el 7.8% de manera regular y el 0.67% no lo hizo.
- El 91.31% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 7.35% lo hizo regularmente y el 1.34% no lo hizo.
- El 91.98% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 6.9% demostró regular interés y el 1.11% no lo demostró.
- El 91.09% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 7.57% que lo hicieron en forma regular y el 1.34% que no lo hizo.
- El 91.09% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 8.46% asistió con regularidad y el 0.45% no asistió.
- El 88.86% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 10.47% lo hizo de forma regular y el 0.67% no lo revisó ni entregó.
- El 87.53% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 11.58% lo hizo de forma regular y el 0.89% no lo propició.
- El 53.45% de los docentes son considerados como excelentes, el 44.1% de bueno a muy bueno y el 2.45% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	240	53.45%
2) MUY BUENO A BUENO	198	44.10%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	11	2.45%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
ARREDONDO ORTIZ SUSANA	38.89%	61.11%	0%
CAMBRANIS LOEZA MARIA CANDELARIA	44.64%	48.21%	7.14%
CANCHE PECH JORGE	46.55%	53.45%	0%
CERVERA CASTRO NELLY C.	76.47%	23.53%	0%
CRUZ VÁZQUEZ JOSÉ TRINIDAD	45.45%	54.55%	0%
CU BALAN MARIA DEL CARMEN	42.86%	54.29%	2.86%
DÍAZ PERALTA ESPERANZA C.	52.08%	41.67%	6.25%
HERNÁNDEZ GIL FRANCISCA DEL R.	28.57%	64.29%	7.14%
LOEZA CASTRO ELDA MAGDALENA	64.71%	35.29%	0%
NOVELO LAZO ALEJANDRO DE ATOCHA	66.67%	33.33%	0%
PÉREZ ROSADO SONIA M.	57.14%	42.86%	0%
PRECIAT CASTILLA MARTHA DEL C.	85.11%	14.89%	0%
VALLE GARCÍA ADELAIDA DE J.	68.18%	31.82%	0%

**ESC. NORMAL PRIMARIA "PROFA. PILAR  
ELENA FLORES ACUÑA"**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 437 evaluaciones aplicadas en la escuela de ESC. NORMAL PRIMARIA "PROFA. PILAR ELENA FLORES ACUÑA", los resultados son los siguientes:

### I. Desempeño en el aula.

- El 85.58% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 8.47% que no lo entregó y el 5.95% que lo entregó en forma incompleta.
- El 93.14% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 6.86% no los explicó.
- El 88.33% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 10.76% explicó algunos solamente y el 0.92% no los explicó.
- El 89.7% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 9.15% alguno de los contenidos y el 1.14% no los desarrolló.
- El 94.74% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 5.26% no los explicó.
- El 87.64% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 10.98% explicó algunas relaciones y el 1.37% no las explicó.
- El 87.87% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 9.38% algunas acepciones y el 2.75% no lo explicó.

### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 90.16% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 8.92% definió algunos solamente y el 0.92% no los definió.
- El 89.7% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 9.38% algunas dudas solamente y el 0.92% no las resolvió.
- El 90.16% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 7.78% que lo realizó en forma regular y el 2.06% que nunca los relacionó.
- El 88.79% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 10.07% lo hizo de manera regular y el 1.14% no lo propuso.
- Tan sólo el 85.35% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 6.86% en forma regular y el 7.78% no hicieron mención de ella.

### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 83.75% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 10.98% en forma ocasional y el 5.26% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 87.41% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 10.07% sólo de manera regular y al 2.52% no se les facilitó.

- El 89.7% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 7.55% hizo uso de ellos de forma regular y el 2.75% no los utilizó.
- El 94.74% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 4.81% lo hizo regularmente y el 0.46% no la promovió.
- El 93.14% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 5.49% que lo realizó en forma regular y el 1.37% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 94.28% se apegó a ellos; 4.35% sólo a algunos y el 1.37% no se apegó.
- El 91.08% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 7.32% hizo uso de ellos en forma regular y el 1.6% no los utilizó.
- En el 94.05% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 4.81% sólo algunos temas relacionados y el 1.14% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 88.79%, en el 8.47% regular y para el 2.75% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 94.05% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 5.03% de forma regular y el 0.92% fue irrespetuoso.
- El 94.05% se expresó siempre con propiedad, el 5.26% de manera regular y el 0.69% no lo hizo.
- El 94.51% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 4.58% lo hizo regularmente y el 0.92% no lo hizo.
- El 93.36% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 5.26% demostró regular interés y el 1.37% no lo demostró.
- El 86.96% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 9.38% que lo hicieron en forma regular y el 3.66% que no lo hizo.
- El 95.19% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 4.12% asistió con regularidad y el 0.69% no asistió.
- El 89.93% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 8.7% lo hizo de forma regular y el 1.37% no lo revisó ni entregó.
- El 92.22% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 7.09% lo hizo de forma regular y el 0.69% no lo propició.
- El 68.42% de los docentes son considerados como excelentes, el 29.98% de bueno a muy bueno y el 1.6% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	299	68.42%
2) MUY BUENO A BUENO	131	29.98%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	7	1.60%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
ARREDONDO ORTIZ SUSANA	26.32%	68.42%	5.26%
AVILEZ MISS OSCAR REFUGIO	65%	35%	0%
BORGES GUERRERO LUCÍA GUADALUPE	90.7%	9.3%	0%
CAHUICH CHE JOSÉ MARÍA ABUNDIO	29.03%	58.06%	12.9%
CAMBRANIS GÓMEZ LUCÍA MARÍA DEL SOCORRO	82.86%	17.14%	0%
GUERRERO OSORIO JOSÉ IGNACIO	55%	42.5%	2.5%
KU LEÓN AMINA LUCELLY	71.88%	28.13%	0%
MISS MEDINA MARIELA DOMINGA	85%	15%	0%
NAAL KANTÚN LUCIANO ELICEO	50%	50%	0%
OLIVERA PÉREZ NELSON DWIGHT	59.38%	40.63%	0%
PÉREZ OCHOA OLIVERIO	88.24%	9.8%	1.96%
PUERTO MENA VERÓNICA DEL SAGRARIO	83.33%	16.67%	0%
SÁNCHEZ BARRERA ELENA GUADALUPE DEL SOCORRO	44.12%	55.88%	0%

# **ESC. DE GASTRONOMIA**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 713 evaluaciones aplicadas en la escuela de ESC. DE GASTRONOMIA, los resultados son los siguientes:

#### I. Desempeño en el aula.

- El 92.99% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 4.07% que no lo entregó y el 2.95% que lo entregó en forma incompleta.
- El 93.97% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 6.03% no los explicó.
- El 85.27% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 11.64% explicó algunos solamente y el 3.09% no los explicó.
- El 85.41% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 11.92% alguno de los contenidos y el 2.66% no los desarrolló.
- El 91.73% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 8.27% no los explicó.
- El 90.46% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 6.17% explicó algunas relaciones y el 3.37% no las explicó.
- El 84.29% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 6.73% algunas acepciones y el 8.98% no lo explicó.

#### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 91.44% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 6.31% definió algunos solamente y el 2.24% no los definió.
- El 91.58% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 6.87% algunas dudas solamente y el 1.54% no las resolvió.
- El 90.32% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 7.15% que lo realizó en forma regular y el 2.52% que nunca los relacionó.
- El 87.8% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 6.87% lo hizo de manera regular y el 5.33% no lo propuso.
- Tan sólo el 84.71% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 7.43% en forma regular y el 7.85% no hicieron mención de ella.

#### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 82.05% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 12.34% en forma ocasional y el 5.61% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 87.94% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 7.15% sólo de manera regular y al 4.91% no se les facilitó.

- El 89.34% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 4.63% hizo uso de ellos de forma regular y el 6.03% no los utilizó.
- El 90.74% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 7.43% lo hizo regularmente y el 1.82% no la promovió.
- El 92.57% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 5.33% que lo realizó en forma regular y el 2.1% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 94.11% se apegó a ellos; 4.63% sólo a algunos y el 1.26% no se apegó.
- El 92.29% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 5.47% hizo uso de ellos en forma regular y el 2.24% no los utilizó.
- En el 94.95% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 4.07% sólo algunos temas relacionados y el 0.98% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 94.25%, en el 4.35% regular y para el 1.4% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 95.37% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 4.07% de forma regular y el 0.56% fue irrespetuoso.
- El 95.51% se expresó siempre con propiedad, el 3.51% de manera regular y el 0.98% no lo hizo.
- El 94.25% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 3.65% lo hizo regularmente y el 2.1% no lo hizo.
- El 91.73% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 6.31% demostró regular interés y el 1.96% no lo demostró.
- El 88.5% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 9.96% que lo hicieron en forma regular y el 1.54% que no lo hizo.
- El 95.93% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 3.79% asistió con regularidad y el 0.28% no asistió.
- El 93.27% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 5.33% lo hizo de forma regular y el 1.4% no lo revisó ni entregó.
- El 92.85% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 5.47% lo hizo de forma regular y el 1.68% no lo propició.
- El 73.63% de los docentes son considerados como excelentes, el 23% de bueno a muy bueno y el 3.37% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	525	73.63%
2) MUY BUENO A BUENO	164	23.00%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	24	3.37%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
CASTILLO CASTILLO LORENA	90.91%	4.55%	4.55%
CRUZ MORA DULCE MARIA DE GUADALUPE	77.27%	18.18%	4.55%
ESCOBAR LOPEZ MIGUEL ANGEL	70.37%	20.37%	9.26%
ESPEJO HEREDIA ELISA GUADALUPE	86.36%	13.64%	0%
ESTRELLA CHUC FRANCISCO	80.54%	14.77%	4.7%
FONSECA MAGAÑA ORIANA	81.82%	18.18%	0%
FUENTES RUVALCABA ANA	82.86%	17.14%	0%
MARCIAL GÓMEZ EDGAR	48.78%	39.02%	12.2%
MOGUEL RUZ DIANA E.	69.48%	30.52%	0%

# **ESC. DE MERCADOTECNIA**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 595 evaluaciones aplicadas en la escuela de ESC. DE MERCADOTECNIA, los resultados son los siguientes:

### I. Desempeño en el aula.

- El 92.44% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 4.2% que no lo entregó y el 3.36% que lo entregó en forma incompleta.
- El 93.95% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 6.05% no los explicó.
- El 88.91% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 8.24% explicó algunos solamente y el 2.86% no los explicó.
- El 92.27% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 5.21% alguno de los contenidos y el 2.52% no los desarrolló.
- El 95.63% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 4.37% no los explicó.
- El 88.07% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 9.24% explicó algunas relaciones y el 2.69% no las explicó.
- El 85.55% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 11.09% algunas acepciones y el 3.36% no lo explicó.

### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 89.24% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 8.4% definió algunos solamente y el 2.35% no los definió.
- El 90.92% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 7.23% algunas dudas solamente y el 1.85% no las resolvió.
- El 90.08% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 7.56% que lo realizó en forma regular y el 2.35% que nunca los relacionó.
- El 91.6% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 5.88% lo hizo de manera regular y el 2.52% no lo propuso.
- Tan sólo el 86.22% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 9.92% en forma regular y el 3.87% no hicieron mención de ella.

### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 88.24% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 8.24% en forma ocasional y el 3.53% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 91.09% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 5.55% sólo de manera regular y al 3.36% no se les facilitó.

- El 88.74% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 6.72% hizo uso de ellos de forma regular y el 4.54% no los utilizó.
- El 88.74% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 7.73% lo hizo regularmente y el 3.53% no la promovió.
- El 90.59% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 6.72% que lo realizó en forma regular y el 2.69% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 91.43% se apegó a ellos; 6.22% sólo a algunos y el 2.35% no se apegó.
- El 92.44% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 4.71% hizo uso de ellos en forma regular y el 2.86% no los utilizó.
- En el 92.61% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 5.04% sólo algunos temas relacionados y el 2.35% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 90.76%, en el 6.22% regular y para el 3.03% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 93.61% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 4.37% de forma regular y el 2.02% fue irrespetuoso.
- El 93.11% se expresó siempre con propiedad, el 5.04% de manera regular y el 1.85% no lo hizo.
- El 93.45% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 4.54% lo hizo regularmente y el 2.02% no lo hizo.
- El 91.76% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 5.55% demostró regular interés y el 2.69% no lo demostró.
- El 88.4% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 9.24% que lo hicieron en forma regular y el 2.35% que no lo hizo.
- El 90.25% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 7.56% asistió con regularidad y el 2.18% no asistió.
- El 91.43% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 6.05% lo hizo de forma regular y el 2.52% no lo revisó ni entregó.
- El 91.43% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 6.05% lo hizo de forma regular y el 2.52% no lo propició.
- El 82.18% de los docentes son considerados como excelentes, el 14.62% de bueno a muy bueno y el 3.19% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	489	82.18%
2) MUY BUENO A BUENO	87	14.62%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	19	3.19%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
ALCOCER MARTINEZ FIDEL RAMON	100%	0%	0%
ARIAS CARRILLO NORELY DEL CARMEN	67.14%	25.71%	7.14%
AYUSO BARAHONA ERICK ANTONIO	61.11%	38.89%	0%
CANCHE PECH JOSE DE LA LUZ	80.95%	14.29%	4.76%
CANCHE VÁZQUEZ CARLOS ROMÁN	90.53%	7.37%	2.11%
CRUZ MORA DULCE MARIA DE GUADALUPE	97.56%	2.44%	0%
DE LA VEGA RODRIGUEZ JUAN MANUEL	88.1%	11.9%	0%
HUITZ CARDOZO KARLA ELENA	96.88%	3.13%	0%
MAGAÑA VALENCIA KARINA GABRIELA	83.12%	11.69%	5.19%
OLIVARES PÉREZ EDITH BEATRIZ	80.95%	19.05%	0%
PECH PECH MARTHA ISABEL	57.69%	26.92%	15.38%
PEÑA AGUILAR RICARDO EMMANUEL	80%	16%	4%
VILLAMONTE SARAVIA SANDY OMAR	76.92%	23.08%	0%
XACUR ROMERO ROGER ELOY	88.24%	5.88%	5.88%

# **ESC. DE TRABAJO SOCIAL**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 526 evaluaciones aplicadas en la escuela de ESC. DE TRABAJO SOCIAL, los resultados son los siguientes:

### I. Desempeño en el aula.

- El 92.97% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 2.85% que no lo entregó y el 4.18% que lo entregó en forma incompleta.
- El 94.3% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 5.7% no los explicó.
- El 88.78% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 8.37% explicó algunos solamente y el 2.85% no los explicó.
- El 89.92% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 7.98% alguno de los contenidos y el 2.09% no los desarrolló.
- El 93.16% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 6.84% no los explicó.
- El 90.68% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 5.89% explicó algunas relaciones y el 3.42% no las explicó.
- El 90.3% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 6.08% algunas acepciones y el 3.61% no lo explicó.

### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 89.16% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 7.22% definió algunos solamente y el 3.61% no los definió.
- El 91.25% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 5.89% algunas dudas solamente y el 2.85% no las resolvió.
- El 91.83% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 5.89% que lo realizó en forma regular y el 2.28% que nunca los relacionó.
- El 90.49% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 7.03% lo hizo de manera regular y el 2.47% no lo propuso.
- Tan sólo el 86.12% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 7.79% en forma regular y el 6.08% no hicieron mención de ella.

### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 87.07% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 8.56% en forma ocasional y el 4.37% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 88.78% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 7.41% sólo de manera regular y al 3.8% no se les facilitó.
- El 90.3% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector,

retroproyector, video o televisión; el 6.65% hizo uso de ellos de forma regular y el 3.04% no los utilizó.

- El 92.78% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 5.7% lo hizo regularmente y el 1.52% no la promovió.
- El 89.35% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 6.46% que lo realizó en forma regular y el 4.18% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 91.44% se apegó a ellos; 5.7% sólo a algunos y el 2.85% no se apegó.
- El 91.83% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 6.08% hizo uso de ellos en forma regular y el 2.09% no los utilizó.
- En el 93.35% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 5.13% sólo algunos temas relacionados y el 1.52% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 88.59%, en el 7.22% regular y para el 4.18% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 93.73% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 3.61% de forma regular y el 2.66% fue irrespetuoso.
- El 94.49% se expresó siempre con propiedad, el 3.42% de manera regular y el 2.09% no lo hizo.
- El 90.87% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 6.46% lo hizo regularmente y el 2.66% no lo hizo.
- El 92.78% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 4.94% demostró regular interés y el 2.28% no lo demostró.
- El 88.59% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 7.98% que lo hicieron en forma regular y el 3.42% que no lo hizo.
- El 93.73% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 5.7% asistió con regularidad y el 0.57% no asistió.
- El 89.73% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 6.65% lo hizo de forma regular y el 3.61% no lo revisó ni entregó.
- El 86.69% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 10.65% lo hizo de forma regular y el 2.66% no lo propició.
- El 72.81% de los docentes son considerados como excelentes, el 24.33% de bueno a muy bueno y el 2.85% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	383	72.81%
2) MUY BUENO A BUENO	128	24.33%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	15	2.85%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
CAAMAL CAAMAL ELEAZAR	69.23%	30.77%	0%
CADENA CUPUL SELENE NOEMI	90.91%	9.09%	0%
CAMARA GONGORA IRASEMA	57.14%	34.92%	7.94%
CHERREZ SANCHEZ MARIA GABRIELA	43.75%	50%	6.25%
COBOS ZAPATA LUCIA	71.93%	28.07%	0%
ENRIQUEZ AMBROSIO AURORA	80%	20%	0%
LEMUS QUEN SILVIA	38.24%	50%	11.76%
LOPEZ CAAMAL MARIA EUGENIA	50%	50%	0%
MACGREGOR FERRERA ALEJANDRO	76.32%	13.16%	10.53%
RUIZ DE CHAVEZ FIGUEROA CONCEPCION	63.64%	36.36%	0%
SANCHEZ EHUAN ALMA DELIA	100%	0%	0%
SARAVIA CU JOSE ENCARNACION	84.91%	15.09%	0%
SEGURA ESCAMILLA ARIOSTO	93.1%	6.9%	0%
UC VALENCIA ANA DEL SOCORRO	92.31%	7.69%	0%
VARGAS PACHECO ROXANA	92.31%	7.69%	0%
VILLAMONTE SARAVIA DANTE DARWIN	81.82%	18.18%	0%
VILLAMONTE SARAVIA SANDY OMAR	72.41%	27.59%	0%

# **ESC. TURISMO**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 956 evaluaciones aplicadas en la escuela de ESC. TURISMO, los resultados son los siguientes:

#### I. Desempeño en el aula.

- El 86.82% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 6.59% que no lo entregó y el 6.59% que lo entregó en forma incompleta.
- El 90.69% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 9.31% no los explicó.
- El 84.83% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 10.88% explicó algunos solamente y el 4.29% no los explicó.
- El 85.67% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 10.25% alguno de los contenidos y el 4.08% no los desarrolló.
- El 92.47% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 7.53% no los explicó.
- El 89.12% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 6.9% explicó algunas relaciones y el 3.97% no las explicó.
- El 90.17% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 5.44% algunas acepciones y el 4.39% no lo explicó.

#### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 88.18% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 8.26% definió algunos solamente y el 3.56% no los definió.
- El 88.6% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 7.22% algunas dudas solamente y el 4.18% no las resolvió.
- El 88.91% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 6.9% que lo realizó en forma regular y el 4.18% que nunca los relacionó.
- El 90.06% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 6.07% lo hizo de manera regular y el 3.87% no lo propuso.
- Tan sólo el 84.83% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 6.8% en forma regular y el 8.37% no hicieron mención de ella.

#### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 85.56% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 7.22% en forma ocasional y el 7.22% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 87.55% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 7.43% sólo de manera regular y al 5.02% no se les facilitó.

- El 86.19% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 6.69% hizo uso de ellos de forma regular y el 7.11% no los utilizó.
- El 89.33% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 7.95% lo hizo regularmente y el 2.72% no la promovió.
- El 88.28% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 7.74% que lo realizó en forma regular y el 3.97% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 88.6% se apegó a ellos; 7.22% sólo a algunos y el 4.18% no se apegó.
- El 90.48% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 6.17% hizo uso de ellos en forma regular y el 3.35% no los utilizó.
- En el 91.74% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 5.65% sólo algunos temas relacionados y el 2.62% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 87.24%, en el 7.53% regular y para el 5.23% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 89.64% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 7.22% de forma regular y el 3.14% fue irrespetuoso.
- El 89.12% se expresó siempre con propiedad, el 7.85% de manera regular y el 3.03% no lo hizo.
- El 89.12% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 7.64% lo hizo regularmente y el 3.24% no lo hizo.
- El 88.7% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 7.85% demostró regular interés y el 3.45% no lo demostró.
- El 85.36% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 9.41% que lo hicieron en forma regular y el 5.23% que no lo hizo.
- El 85.67% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 11.3% asistió con regularidad y el 3.03% no asistió.
- El 88.39% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 7.64% lo hizo de forma regular y el 3.97% no lo revisó ni entregó.
- El 88.18% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 8.47% lo hizo de forma regular y el 3.35% no lo propició.
- El 68.72% de los docentes son considerados como excelentes, el 26.78% de bueno a muy bueno y el 4.5% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	657	68.72%
2) MUY BUENO A BUENO	256	26.78%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	43	4.50%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
ALVARADO ALVAREZ GONZALO	100%	0%	0%
CACH COBA BRENDA MADELEIN	32.43%	48.65%	18.92%
CASTILLO OLIVERA RAMON JOSE	72%	28%	0%
COBOS ZAPATA LUCIA	83.33%	16.67%	0%
DE LA CRUZ CANUL ESMERALDA	70.42%	22.54%	7.04%
FONSECA MAGAÑA ORIANA	90.59%	9.41%	0%
HERNANDEZ VAZQUEZ MELLADO GRACIELA	59.68%	35.48%	4.84%
LUGO ORTIZ JORGE ARTURO	52.17%	43.48%	4.35%
MANZANILLA ZARATE FERNANDO ALBERTO	26.09%	43.48%	30.43%
MARCIAL GÓMEZ EDGAR	87.5%	12.5%	0%
MENDEZ VALENCIA TERESA DE JESUS	61.04%	31.17%	7.79%
MENESES LÓPEZ RAFAEL E.	67.57%	32.43%	0%
MIS CHUC FANNY LUCIA	67.57%	27.03%	5.41%
NOZ EHUAN LOURDES CANDELARIA	82%	18%	0%
PASTRANA PÉREZ RUBEN	57.47%	39.08%	3.45%
SANTOS PÉREZ ALVARO ANTONIO	95.74%	4.26%	0%
TALANGO CHAN CARLA PATRICIA	61.36%	31.82%	6.82%

# **ESC. NORMAL SUPERIOR**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 376 evaluaciones aplicadas en la escuela de ESC. NORMAL SUPERIOR, los resultados son los siguientes:

#### I. Desempeño en el aula.

- El 89.36% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 2.66% que no lo entregó y el 7.98% que lo entregó en forma incompleta.
- El 89.36% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 10.64% no los explicó.
- El 78.99% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 14.89% explicó algunos solamente y el 6.12% no los explicó.
- El 79.79% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 14.89% alguno de los contenidos y el 5.32% no los desarrolló.
- El 89.89% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 10.11% no los explicó.
- El 82.71% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 11.97% explicó algunas relaciones y el 5.32% no las explicó.
- El 76.33% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 13.56% algunas acepciones y el 10.11% no lo explicó.

#### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 82.71% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 12.23% definió algunos solamente y el 5.05% no los definió.
- El 83.24% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 12.23% algunas dudas solamente y el 4.52% no las resolvió.
- El 83.51% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 10.64% que lo realizó en forma regular y el 5.85% que nunca los relacionó.
- El 82.71% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 9.57% lo hizo de manera regular y el 7.71% no lo propuso.
- Tan sólo el 81.12% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 7.98% en forma regular y el 10.9% no hicieron mención de ella.

#### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 77.66% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 13.3% en forma ocasional y el 9.04% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 79.26% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 13.56% sólo de manera regular y al 7.18% no se les facilitó.

- El 80.85% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 9.84% hizo uso de ellos de forma regular y el 9.31% no los utilizó.
- El 86.44% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 10.64% lo hizo regularmente y el 2.93% no la promovió.
- El 84.84% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 10.9% que lo realizó en forma regular y el 4.26% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 86.44% se apegó a ellos; 8.24% sólo a algunos y el 5.32% no se apegó.
- El 85.9% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 8.51% hizo uso de ellos en forma regular y el 5.59% no los utilizó.
- En el 87.23% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 7.71% sólo algunos temas relacionados y el 5.05% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 81.38%, en el 13.3% regular y para el 5.32% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 92.82% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 4.52% de forma regular y el 2.66% fue irrespetuoso.
- El 91.22% se expresó siempre con propiedad, el 6.12% de manera regular y el 2.66% no lo hizo.
- El 89.1% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 7.45% lo hizo regularmente y el 3.46% no lo hizo.
- El 85.37% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 10.9% demostró regular interés y el 3.72% no lo demostró.
- El 84.84% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 11.44% que lo hicieron en forma regular y el 3.72% que no lo hizo.
- El 86.97% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 11.7% asistió con regularidad y el 1.33% no asistió.
- El 86.44% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 9.57% lo hizo de forma regular y el 3.99% no lo revisó ni entregó.
- El 85.9% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 11.97% lo hizo de forma regular y el 2.13% no lo propició.
- El 60.11% de los docentes son considerados como excelentes, el 33.24% de bueno a muy bueno y el 6.65% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	226	60.11%
2) MUY BUENO A BUENO	125	33.24%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	25	6.65%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
ALONZO ZAMARRON ZULENA	100%	0%	0%
ALVARADO ALVAREZ MANUEL	93.33%	6.67%	0%
ARJONA CRUZ CRISTHIAN	37.93%	27.59%	34.48%
AVILEZ MISS OSCAR REFUGIO	14.29%	85.71%	0%
BAUTISTA MONTES DE OCA CARMEN RAUL	50%	38.89%	11.11%
CAUICH UICAB MANUELITA CONCEPCION	100%	0%	0%
CHACHA MENDOZA NICANOR	64.29%	30.95%	4.76%
CHI RUIZ JAVIER ERNESTO	54.17%	45.83%	0%
GUTIERREZ DZIB NEYFFI DEL CARMEN	100%	0%	0%
HEREDIA GUERRERO CLAUDIA	100%	0%	0%
KANTUN AYIL AMERICA DEL CARMEN	20%	60%	20%
MACGREGOR FERRERA ALEJANDRO	86.67%	6.67%	6.67%
MEDINA ATUN CESAR IVAN	16.67%	50%	33.33%
MORAYTA PUGA ALBERTO	61.9%	38.1%	0%
ORTIZ LARA JULIO CESAR	100%	0%	0%
PERDOMO CASTILLO FRANCISCO ARMANDO	42.5%	52.5%	5%
PRIETO CHAB CANDELARIA DEL SOCORRO	29.41%	70.59%	0%
RAIGOSA GONZALEZ JOSE SALVADOR	90%	10%	0%

**ESC. EN MERCADOTECNIA  
HECELCHAKAN**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 309 evaluaciones aplicadas en la escuela de ESC. EN MERCADOTECNIA HECELCHAKAN, los resultados son los siguientes:

#### I. Desempeño en el aula.

- El 95.79% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 3.24% que no lo entregó y el 0.97% que lo entregó en forma incompleta.
- El 97.09% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 2.91% no los explicó.
- El 90.61% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 7.12% explicó algunos solamente y el 2.27% no los explicó.
- El 90.61% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 7.77% alguno de los contenidos y el 1.62% no los desarrolló.
- El 97.73% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 2.27% no los explicó.
- El 92.56% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 6.47% explicó algunas relaciones y el 0.97% no las explicó.
- El 91.59% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 7.12% algunas acepciones y el 1.29% no lo explicó.

#### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 91.26% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 8.09% definió algunos solamente y el 0.65% no los definió.
- El 92.56% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 5.83% algunas dudas solamente y el 1.62% no las resolvió.
- El 92.56% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 6.15% que lo realizó en forma regular y el 1.29% que nunca los relacionó.
- El 93.53% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 5.18% lo hizo de manera regular y el 1.29% no lo propuso.
- Tan sólo el 90.29% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 7.44% en forma regular y el 2.27% no hicieron mención de ella.

#### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 92.88% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 5.83% en forma ocasional y el 1.29% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 94.5% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 4.21% sólo de manera regular y al 1.29% no se les facilitó.

- El 95.47% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 3.24% hizo uso de ellos de forma regular y el 1.29% no los utilizó.
- El 95.15% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 4.85% lo hizo regularmente y el 0% no la promovió.
- El 96.44% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 3.24% que lo realizó en forma regular y el 0.32% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 96.76% se apegó a ellos; 2.91% sólo a algunos y el 0.32% no se apegó.
- El 97.09% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 2.91% hizo uso de ellos en forma regular y el 0% no los utilizó.
- En el 96.76% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 2.91% sólo algunos temas relacionados y el 0.32% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 95.15%, en el 4.53% regular y para el 0.32% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 97.73% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 1.62% de forma regular y el 0.65% fue irrespetuoso.
- El 96.76% se expresó siempre con propiedad, el 2.91% de manera regular y el 0.32% no lo hizo.
- El 96.44% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 3.24% lo hizo regularmente y el 0.32% no lo hizo.
- El 95.79% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 4.21% demostró regular interés y el 0% no lo demostró.
- El 95.15% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 4.53% que lo hicieron en forma regular y el 0.32% que no lo hizo.
- El 97.09% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 2.91% asistió con regularidad y el 0% no asistió.
- El 96.44% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 3.56% lo hizo de forma regular y el 0% no lo revisó ni entregó.
- El 95.47% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 4.21% lo hizo de forma regular y el 0.32% no lo propició.
- El 88.03% de los docentes son considerados como excelentes, el 11.33% de bueno a muy bueno y el 0.65% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	272	88.03%
2) MUY BUENO A BUENO	35	11.33%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	2	0.65%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
ALONSO QUIJANO GABRIEL	92.86%	7.14%	0%
CADENA CUPUL SELENE NOEMI	84.62%	15.38%	0%
FIGUEROA SANDOVAL SADY	87.93%	10.34%	1.72%
SANTOS PÉREZ ALVARO ANTONIO	93.33%	6.67%	0%
SOBERANIS CORDOVA CRISTIAN GUILLERMINA	79.71%	18.84%	1.45%
TEK ROMERO FABIOLA EXUEL	84.85%	15.15%	0%
TURRIZA MENA ROSELIA LORENA	95%	5%	0%
XACUR ROMERO ROGER ELOY	100%	0%	0%
XIU RAMIREZ KAREL IGNACIO	91.67%	8.33%	0%

# **ESC. TRABAJO SOCIAL HECELCHAKAN**

**Febrero - Julio 2016**

De un total de 655 evaluaciones aplicadas en la escuela de ESC. TRABAJO SOCIAL HECELCHAKAN, los resultados son los siguientes:

#### I. Desempeño en el aula.

- El 98.93% entregó en la primera o segunda sesión el programa de estudios de la materia, a diferencia del 0.61% que no lo entregó y el 0.46% que lo entregó en forma incompleta.
- El 98.17% entregó en forma clara los objetivos del curso y el 1.83% no los explicó.
- El 94.66% Explicó de forma clara los objetivos de los bloques o temas, el 4.73% explicó algunos solamente y el 0.61% no los explicó.
- El 96.79% desarrolló la totalidad de los contenidos previstos en el programa de estudios, el 2.9% alguno de los contenidos y el 0.31% no los desarrolló.
- El 98.47% explicó clara y oportunamente los criterios de evaluación del curso, tales como tareas, participación, exámenes, trabajos, etc. Y el 1.53% no los explicó.
- El 96.49% explicó la relación e importancia que tiene la unidad de aprendizaje curricular en cuestión con las otras asignaturas del programa de estudios; el 2.75% explicó algunas relaciones y el 0.76% no las explicó.
- El 95.11% explicó la contribución de la unidad de aprendizaje curricular con el perfil de egreso, el 2.9% algunas acepciones y el 1.98% no lo explicó.

#### II. Didáctica.

- Durante el curso, el 96.95% de los docentes definieron con claridad y precisión los conceptos propios de la unidad de aprendizaje curricular, el 2.29% definió algunos solamente y el 0.76% no los definió.
- El 96.64% de los docentes resolvieron las dudas relacionadas con las unidad de aprendizaje curricular que los alumnos le plantearon, el 2.44% algunas dudas solamente y el 0.92% no las resolvió.
- El 98.47% de los docentes relacionó cada tema que estaba desarrollando con los vistos anteriormente, a diferencia del 1.37% que lo realizó en forma regular y el 0.15% que nunca los relacionó.
- El 97.56% propuso ejercicios con problemas reales o del ejercicio profesional y trabajos de investigación, donde se aplicaba la teoría para resolverlos; el 1.83% lo hizo de manera regular y el 0.61% no lo propuso.
- Tan sólo el 95.27% de los docentes señalaron siempre la bibliografía por tema o bloque, el 2.75% en forma regular y el 1.98% no hicieron mención de ella.

#### III. Utilización de recursos tecnológicos, documentales y educativos.

- El 95.57% siempre utilizó durante las clases, material y recursos didácticos para el desarrollo de los temas; el 3.51% en forma ocasional y el 0.92% nunca hizo uso de estos recursos tecnológicos.
- En el 97.25% de los casos que utilizaron los recursos tecnológicos, los alumnos consideran que facilitaron el aprendizaje de los temas; al 2.14% sólo de manera regular y al 0.61% no se les facilitó.

- El 95.73% utilizó algún equipo de apoyo durante sus clases, tales como rotafolio, proyector, retroproyector, video o televisión; el 2.9% hizo uso de ellos de forma regular y el 1.37% no los utilizó.
- El 97.4% promovió la participación de los alumnos durante sus clases, el 2.29% lo hizo regularmente y el 0.31% no la promovió.
- El 96.03% estableció un ambiente de confianza, que permitió expresar las ideas e intercambiarlas con el profesor y otros alumnos; a diferencia del 2.6% que lo realizó en forma regular y el 1.37% que no lo estableció.

#### IV. Criterios de evaluación del aprendizaje.

- En relación a los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso, el 98.47% se apegó a ellos; 1.07% sólo a algunos y el 0.46% no se apegó.
- El 98.78% utilizó en las evaluaciones, instrumentos como cuestionarios, exámenes, trabajos de investigación, entre otros, propuestos al inicio del curso; el 0.92% hizo uso de ellos en forma regular y el 0.31% no los utilizó.
- En el 98.47% de los casos, existió una relación entre los temas contenidos en el curso y los contenidos que se evaluaron; en el 1.07% sólo algunos temas relacionados y el 0.46% no tenía relación.
- Los criterios utilizados para evaluar fueron justos en el 96.79%, en el 2.6% regular y para el 0.61% fueron injustos.

#### V. Responsabilidad, asistencia y puntualidad.

- El 98.63% de los docentes fue siempre respetuoso durante el curso, el 0.92% de forma regular y el 0.46% fue irrespetuoso.
- El 97.4% se expresó siempre con propiedad, el 1.98% de manera regular y el 0.61% no lo hizo.
- El 97.71% de los docentes mostraron una imagen propia de su función educadora, el 1.68% lo hizo regularmente y el 0.61% no lo hizo.
- El 97.4% de los docentes mostró interés por el aprendizaje del grupo, el 1.83% demostró regular interés y el 0.76% no lo demostró.
- El 97.86% comenzó y terminó siempre las clases con puntualidad, a diferencia del 1.53% que lo hicieron en forma regular y el 0.61% que no lo hizo.
- El 98.63% asistió al 100% a impartir su unidad de aprendizaje curricular; el 1.07% asistió con regularidad y el 0.31% no asistió.
- El 97.25% revisó y entregó a tiempo los trabajos de clase, ejercicios, investigaciones y tareas, proporcionando anotaciones y sugerencias para mejorar el aprendizaje; el 1.98% lo hizo de forma regular y el 0.76% no lo revisó ni entregó.
- El 95.42% propició un clima de colaboración entre los integrantes del grupo, el 3.36% lo hizo de forma regular y el 1.22% no lo propició.
- El 86.41% de los docentes son considerados como excelentes, el 12.37% de bueno a muy bueno y el 1.22% de aceptable a deficiente.

Por lo anterior, la calificación para los docentes de esta escuela queda:

	<b>Planta Docente</b>	<b>%</b>
1) EXCELENTE	566	86.41%
2) MUY BUENO A BUENO	81	12.37%
3) ACEPTABLE A DEFICIENTE	8	1.22%

La calificación individual de cada maestro para esta escuela es:

<b>Docente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>
BARRERA PÉREZ ROMMEL ALAN	94.55%	5.45%	0%
CAAMAL CAAMAL ELEAZAR	60%	33.33%	6.67%
CAAMAL CAMPOS LIDIA MARISELA	94.74%	4.21%	1.05%
CADENA CUPUL SELENE NOEMI	88.89%	11.11%	0%
CAHUICH PECH GRISELDA	81.94%	16.67%	1.39%
CAHUICH PECH MARÍA DEL ROSARIO	72.5%	22.5%	5%
CHAN CHI JOSE REYMUNDO	90.95%	9.05%	0%
FIGUEROA SANDOVAL SADY	96.67%	3.33%	0%
GUZMAN NOZ VICENTE RAFAEL	77.27%	22.73%	0%
QUIME CANUL AMERICA NICTE HA	76.19%	19.05%	4.76%
UCO EUÁN XÓCHITL GABRIELA	68.75%	31.25%	0%